

LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS ECUATORIANAS

UNA PERSPECTIVA ACTUAL SOBRE
LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DE SUS DIRECTIVOS





LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS ECUATORIANAS

Henry Fabricio Mendoza Cedeño

Augusto Hidalgo Sánchez

Kenia Marilú Mendoza Vega

Derli Francisco Álava Rosado





LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS ECUATORIANAS

AUTORES

PhD. Mg. Dpl. Henry Fabricio Mendoza Cedeño Ing.

Doctor en Ciencias Administrativas; Magister en Contabilidad y Auditoría; Magister en Educación y Desarrollo Social; Diploma Superior en Educación Universitaria por Competencias; Ingeniero Comercial

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

PhD. Mg. Augusto Hidalgo Sánchez Lcdo.

Doctor en Administración; Licenciado en Administración; Magister en Administración; Bachiller en Ciencias Económicas
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Mg. Kenia Marilú Mendoza Vega Ing.

Magister en Gerencia Educativa; Ingeniera Comercial
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

Mg. Derli Francisco Álava Rosado Ing.

Magister en Contabilidad y Auditoría; Ingeniero en Contabilidad y Auditoría; Contador Público

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí





LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS ECUATORIANAS

REVISORES

Palacios Paredes Edesmin Wilfrido

Doutor em Educacao; Mestre em Educacao;

Mestre em Filosofia;

Licenciado en Ciencias de la Educacion y

Profesor de Segunda Enseñanza en la Especializacion de Filosofia

Universidad Central del Ecuador

Lalama Aguirre Jose Maria

Doctor en Filosofia Psicologia; Master en Artes;

Licenciado en Artes

Universidad Tecnica de Cotopaxi



DATOS DE CATALOGACIÓN

AUTORES: Henry Fabricio Mendoza Cedeño
Augusto Hidalgo Sánchez
Kenia Marilú Mendoza Vega
Derli Francisco Álava Rosado

Título: La calidad de las universidades públicas ecuatorianas

Descriptor: Enseñanza superior; Investigación educativa; Sistemas de enseñanza; Derecho a la educación; Ecuador.

Edición: 1^{era}

ISBN: 978-9942-787-78-1

Editorial: Mawil Publicaciones de Ecuador, 2019

Área: Educación Superior

Formato: 148 x 210 mm.

Páginas: 200

DOI: <https://doi.org/10.26820/978-9942-787-78-1>



Texto para Docentes y Estudiantes Universitarios

El proyecto didáctico *La calidad de las universidades públicas ecuatorianas*, es una obra colectiva creada por sus autores y publicada por MAWIL; publicación revisada por el equipo profesional y editorial siguiendo los lineamientos y estructuras establecidos por el departamento de publicaciones de MAWIL de New Jersey.

© Reservados todos los derechos. La reproducción parcial o total queda estrictamente prohibida, sin la autorización expresa de los autores, bajo sanciones establecidas en las leyes, por cualquier medio o procedimiento.

*Director General: MBA. Vanessa Pamela Qhispe Morocho Ing.

*Dirección Central MAWIL: Office 18 Center Avenue Caldwell; New Jersey # 07006

*Gerencia Editorial MAWIL-Ecuador: Aymara Galanton.

*Editor de Arte y Diseño: Lic. Eduardo Flores

INDICE

**LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES
PÚBLICAS ECUATORIANAS**



○

ÍNDICE	11
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I	
La calidad de las universidades públicas ecuatorianas	19
CAPÍTULO II	
La generación de conocimiento en las universidades públicas como catalizador del desarrollo de la sociedad del conocimiento	55
CAPÍTULO III	
La administración de recursos, manejo de la información y tecnología del información como parametros del funcionamiento de las universidades ecuatorianas	95
CAPÍTULO IV	
La influencia de la gestión del conocimiento de los directivos sobre la calidad de los institutos de educación superior en Ecuador.....	117
CAPÍTULO V	
Ética profesional como pertenencia para asegurar la calidad de la educación superior.....	161
CAPÍTULO VI	
Modelo de Gestión del Conocimiento, Calidad Educativa y Universidades Públicas de la Zona 4 del Ecuador	177
BIBLIOGRAFÍA.....	193

AGRADECIMIENTO

**LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES
PÚBLICAS ECUATORIANAS**





XDFF
FFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFG

DEDICATORIA

**LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES
PÚBLICAS ECUATORIANAS**





XDFF
FF

INTRODUCCIÓN

**LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES
PÚBLICAS ECUATORIANAS**





La evolución de la sociedad vino enmarcada en la necesidad de garantizar las necesidades básicas, por lo que el ser humano tiene la motivación para poder descubrir técnicas y métodos que le pudieran garantizar esas necesidades. Estos descubrimientos generaron conocimiento y a su vez permitieron seguir indagando, a través de la investigación, la mejora de esas técnicas. Desde el mismo momento que el individuo nace empieza a conocer aspectos de la vida que le permitirán desarrollarse en armonía con lo que le rodea, es decir desde el comienzo de la vida el hombre está generando conocimiento para si mismo y que a medida que avanza el tiempo genera conocimiento para los demás. Es por ello que la generación de conocimientos siempre ha estado en el desarrollo del hombre.

Los individuos que se encuentran en relación descubren nuevas soluciones y plantean nuevas ideas. Con esto nacen las sociedades del conocimiento. Estas sociedades han aumentado vertiginosamente después de la revolución industrial hasta hace 50 años donde su crecimiento es de forma exponencial con la invención del ordenador o computadora personal.

Las sociedades del conocimiento en la actualidad forman parte fundamental del desarrollo del país. Deben involucrarse directamente a los problemas de los distintos sectores de la sociedad. Las universidades son, en sí, sociedades de conocimiento formadas entre todos los miembros de su comunidad.

Las universidades deben abrirse a realidades del país por lo tanto podrán generar un conocimiento. Los mecanismos generadores de conocimientos pueden ser los servicios de extensión como lo son los centros o líneas de investigación. Deben resolver los problemas reales de la sociedad y no mantener las mismas pedagogías que son obsoletas para estos tiempos. Con las tecnologías de la información y documentación, las universidades públicas deben acercarse a las sociedades regionales, nacionales e internacionales y transformarse en redes de conocimiento donde se produzca el conocimiento necesario para el desarrollo de los diferentes pensum, sino que también permita desarrollar las soluciones a las problemáticas de la nación.

Las universidades públicas están llamadas a cumplir con esta labor, abrirse a una nueva cultura. La cultura 2.0, que permite entrelazar conocimiento y experiencias en diferentes personas, espacio y tiempos determinados. Con ello, aumenta la calidad de la educación superior acercándose a las grandes misiones de las universidades de primer mundo.

Poder transformarse en una nueva cultura académica debe haber compromiso por parte de todos los miembros de la comunidad universitaria, y en especial los directivos que la conforman ya que tiene el poder de ejecutar mediante leyes y estatutos los caminos por los cuales deben transitar las universidades públicas.

Los directivos deben comprender y adaptarse a los nuevos tiempos por lo que deben dominar la gestión de conocimiento con el fin de poder otorgar calidad a los diferentes institutos de educación superior (IES). La gestión de conocimiento está basada en la administración del recurso humano, manejo de la información y la tecnología de la información.

Es por ello, que el objetivo general de esta investigación es el análisis de la gestión de conocimiento por parte de los directivos de los IES sobre la calidad de la educación superior. Para ello, se plantearon diferentes capítulos que describirán de manera progresiva el cumplimiento de este objetivo.

Capítulo I: Los desafíos de las sociedades del conocimiento, el Capítulo II: Describe generación de conocimiento en las universidades públicas como catalizador del desarrollo de la sociedad ecuatoriana, el Capítulo III: Comprende la importancia de la administración de recursos, manejo de la información y tecnología de la información como parámetros de funcionamiento de las universidades ecuatorianas y el Capítulo IV: Manifiesta la influencia de la gestión del conocimiento de los directivos sobre la calidad de los institutos de educación superior en Ecuador. Por último, se describe la bibliografía utilizada como apoyo para el desarrollo de la investigación. Capítulo V: Ética profesional como pertenencia para asegurar la calidad de la educación superior. Capítulo VI: Modelo de Gestión del Conocimiento.

CAPÍTULO I

LOS DESAFIOS DE LAS SOCIEDADES DEL CONOCIMIENTO





1. La importancia y finalidad del conocimiento

1.1. ¿Qué es el conocimiento?

El proceso evolutivo de la humanidad se ha desarrollado por la explosión de ideas que provenían de la saciante urgencia de poder cubrir las necesidades básicas. La curiosidad también formaba un factor clave para el desarrollo de esta explosión de ideas. A medida que estas formaban cuerpo y se desarrollaban, se hacía más predominante la experiencia en los individuos. Esta experiencia era función de lo que conocemos como conocimiento.

El conocimiento se adquiere de sociedad en sociedad según el punto geográfico, sexo, edad y necesidades inherentes a su forma de vida. Indudablemente depende de la cultura de la población. Es decir que el conocimiento se vincula con la cultura. El conocimiento es condicionado y producido por la cultura de las comunidades.

El conocimiento es una forma de comunicación y por tal motivo enseña las maneras más básicas de trasladar una idea de persona a persona, donde el vehículo es la cultura. El conocimiento se convierte en parte esencial de la vida y desde el mismomomento en la cual se nace, se empieza a transmitir el conocimiento para que el individuo pueda desarrollarse y sustentarse en el tiempo. Es por ello, que el conocimiento manifiesta un desarrollo social entre los individuos.

El conocimiento pasa de generación en generación, convirtiendo al individuo en la única especie animal en desarrollar tal actividad. Esta diferencia es debido a la característica biológica la cual depende del análisis y comprensión de las situaciones en la mente, y por el cual el cerebro se encarga de dar respuesta través del movimiento de algún miembro del cuerpo humano. Esto refleja lo que es la conducta del indi-

viduo. Esta conducta es diferente ya que depende de la actividad educativa a la cual le precede para desarrollar el conocimiento. En la Figura 1 se puede detallar el proceso evolutivo del conocimiento a través de diferentes personajes.

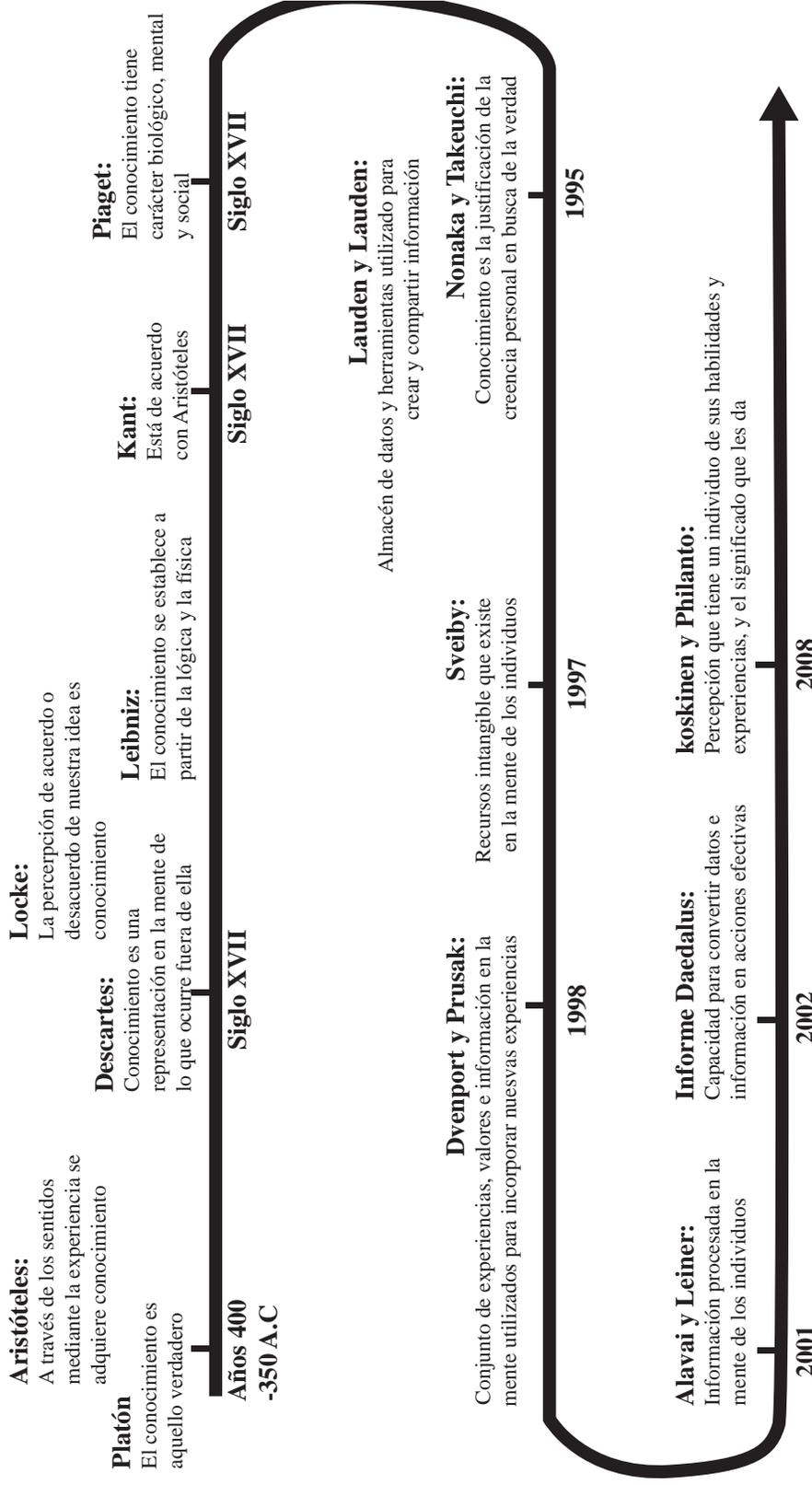


Figura 1. Evolución del concepto de conocimiento

Fuente: (Obeso, Sarabia, & Sarabia, 2013)



La transferencia del conocimiento depende de la educación. El fondo y la forma de explicación de los fenómenos dependerá de la condición subjetiva del individuo. Cada persona adquiere su conocimiento dependiendo de las actividades educativas que estén efectuando. Estas actividades son diferentes una de otras y dependerán del conocimiento que se desea impartir. La educación es parte fundamental para el desarrollo y transferencia de un conocimiento.

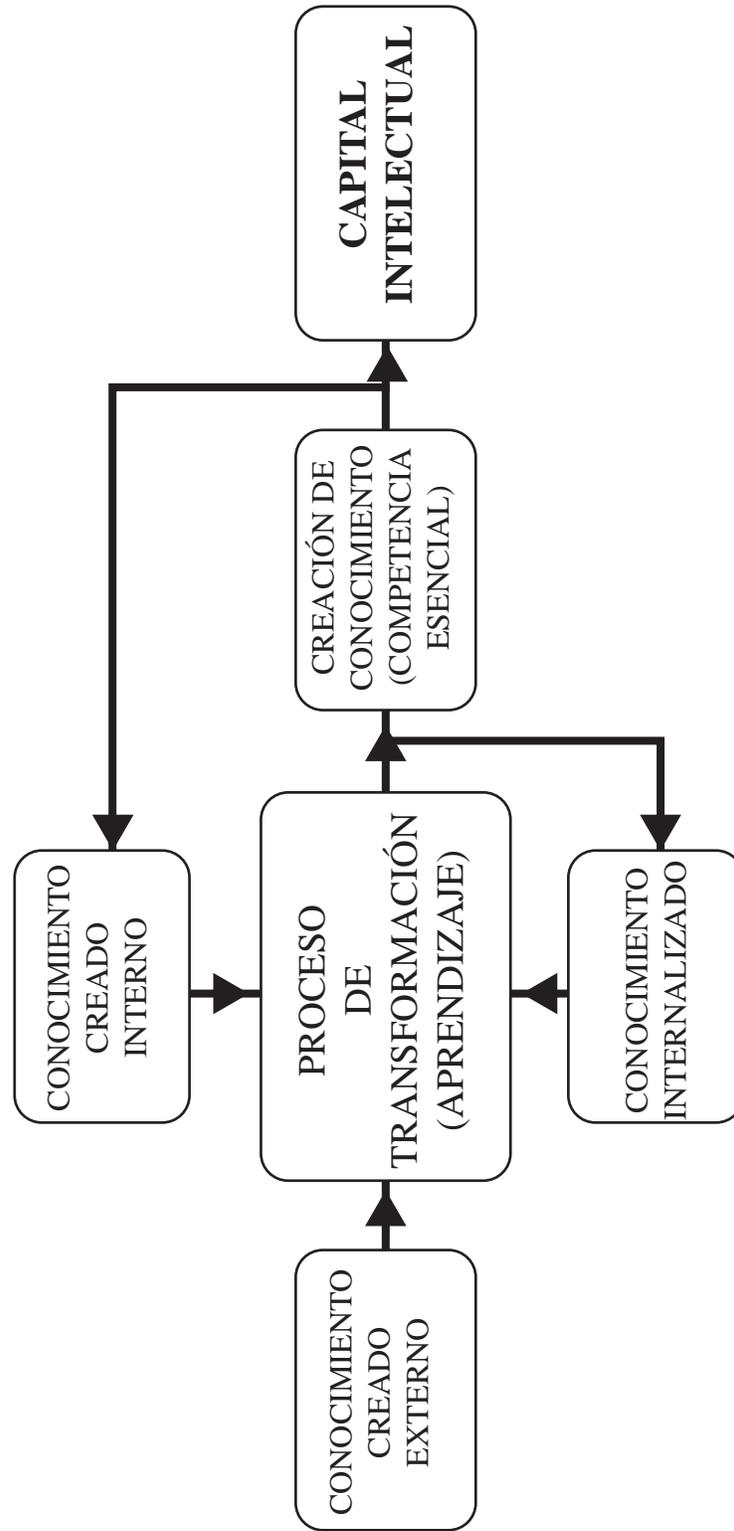
Hay muchas formas en la que el conocimiento se manifiesta. Esto hace que existan diversos tipos. Esta clasificación es percibida por diferentes autores que han desarrollado una comprensión sobre cómo y de qué manera se manifiesta el conocimiento. Esto se puede observar en la Tabla 1 donde se clasifica el conocimiento en función de diferentes autores. Por lo cual, el conocimiento aporta valor a la sociedad y la evolución de la misma deriva de su eficiente gestión. “La gestión del conocimiento se fundamenta con el logro de los objetivos de las sociedades y el diseño de la estrategia de los individuos” (Monagas-Docasal, 2012). Esta gestión del conocimiento es un proceso dinámico que va a depender de variables externas e internas que transforman el conocimiento, tal cual como se detalla en la Figura 2.

Tabla 1.
Clasificación de los diferentes tipos de conocimiento

ESTUDIOS	TIPOS DE CONOCIMIENTO
Blackler (1995)	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento cerebral (embrained) • Conocimiento corporal (embodied) • Conocimiento incorporado en la cultura (encultured) • Conocimiento incrustado en las rutinas (embedded) • Conocimiento codificado (encoded)
Nonaka y Takeuchi (1995)	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento armonizado (de tácito a tácito) • Conocimiento conceptual (de tácito a explícito) • Conocimiento operacional (de explícito a tácito) • Conocimiento sistémico (de explícito a explícito)
Spender (1996)	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento consciente (explícito e individual) • Conocimiento objetivo (explicito y social) • Conocimiento automático (implícito e individual) • Conocimiento colectivo (implícito y social)
Teece (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento tácito/Conocimiento codificado • Conocimiento observable/ Conocimiento no observable en su uso • Conocimiento positivo/ Conocimiento negativo • Conocimiento sistémico/ Conocimiento automático
Zack (1999)	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento declarativo • Conocimiento de procedimiento • Conocimiento casual
De Long y Fahey (2000)	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento humano • Conocimiento social • Conocimiento estructurado
Nonaka et al (2000)	<ul style="list-style-type: none"> • Activos de conocimiento basados en la experiencia • Activos de conocimiento conceptual • Activos de conocimiento sistémico • Activos de conocimiento basado en las rutinas
Alavi y Leidner	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento tácito • Conocimiento explícito • Conocimiento individual • Conocimiento social • Conocimiento declarativo (know-about) • Conocimiento de procedimiento (know-how) • Conocimiento casual (know-why) • Conocimiento condicional (know-when) • Conocimiento racional (know-with) • Conocimiento pragmatico

Fuente: (Ciprés & Llusar, 2004)

Figura 2. Diagrama de bloque que demuestra la gestión del conocimiento



Fuente: (Bueno, 1999)

Los tipos de conocimientos se basan en nivel sensible, conceptual y holístico. El primero, se basa en la percepción a través de los sentidos, la cual permite absorber las vivencias y permiten almacenar en la mente en forma de recuerdo. El segundo, se fundamenta en la percepción de las cosas que no son visibles pero que se consideran universales tomando en consideración las experiencias de otros sujetos. El tercero se basa en el todo, en la forma y fondo, del porqué de las cosas y sus fenómenos, es decir es el desarrollo del conocimiento científico. Esto se puede visualizar en la Figura 3.

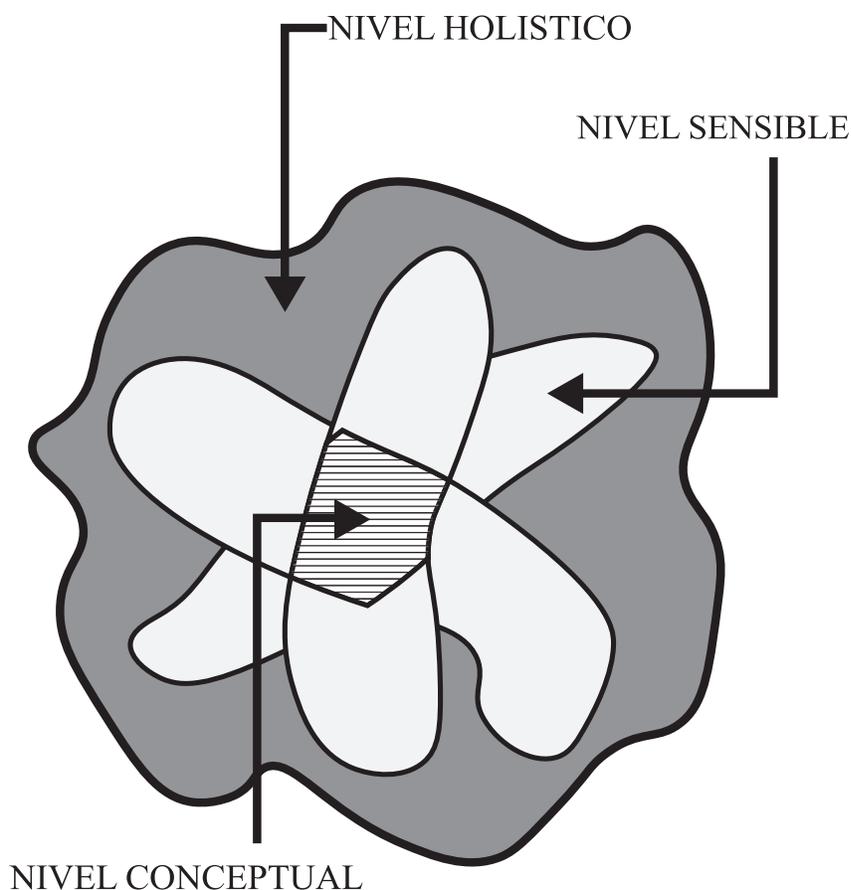


Figura 3. Representación gráfica de los niveles de conocimiento

Fuente: (Martínez & Ríos, 2006)



1.2. La educación como vehículo para el conocimiento

Poder transferir un conocimiento es utilizar una serie de mecanismos con el fin de que la esencia de la misma no se pierda, como también que logre en el individuo una etapa de superación personal que lo ayude a solucionar problemas inherentes en la sociedad. Una de las vías más importante por la cual el conocimiento es transferido son los sistemas educativos.

“Los sistemas escolares son, desde su creación, el dispositivo social para la distribución del conocimiento ‘socialmente válido’. Estos sistemas se organizaron como parte del surgimiento de la modernidad con la función de expandir una cosmovisión secular en la población acorde con el desarrollo de una sociedad basada cada vez más en los principios racionales de la ciencia”. (Aguerrondo, 2009, pág. 1)

Estos sistemas educativos están regidos por políticas que permiten la integración de los individuos en busca del desarrollo de la sociedad. Estos utilizan herramientas didácticas que permiten que el conocimiento se expanda o se transforme según sea el caso. Estas herramientas están regidas dentro del área de la pedagogía. Existe un razonamiento pedagógico en estos métodos que ayuda al desempeño del individuo que posee el conocimiento y que desea transmitirlo. Por supuesto, estas herramientas van cambiando a medida que la sociedad lo haga. Están en un proceso evolutivo constante.

Muchas de estas técnicas pedagógicas quedan incrustadas dentro de la forma de explicar una idea. Creando así parte de los paradigmas educativos. Es por ello, que esta sociedad sugiere que los cambios se hagan al momento de surgir pero que lamentablemente su transformación se hace lenta por los efectos de estos paradigmas. Estos cambios vienen en medida a través de reformas, estatutos o leyes que evidencian la transformación constante de la sociedad.



La educación es intrínseca en el ser humano, ya que desde que se nace el hombre tiene la necesidad de transmitir una idea que cuando se demuestra sus fenómenos se convierte en conocimiento. La educación es una forma de socializar entre los diferentes grupos de individuos por lo que permite el acercamiento y la exposición de ideas o conceptos sobre algún tema referencial. Este sistema está basado en la enseñanza y aprendizaje. En la Figura 4 se puede detallar las notas características de la educación.

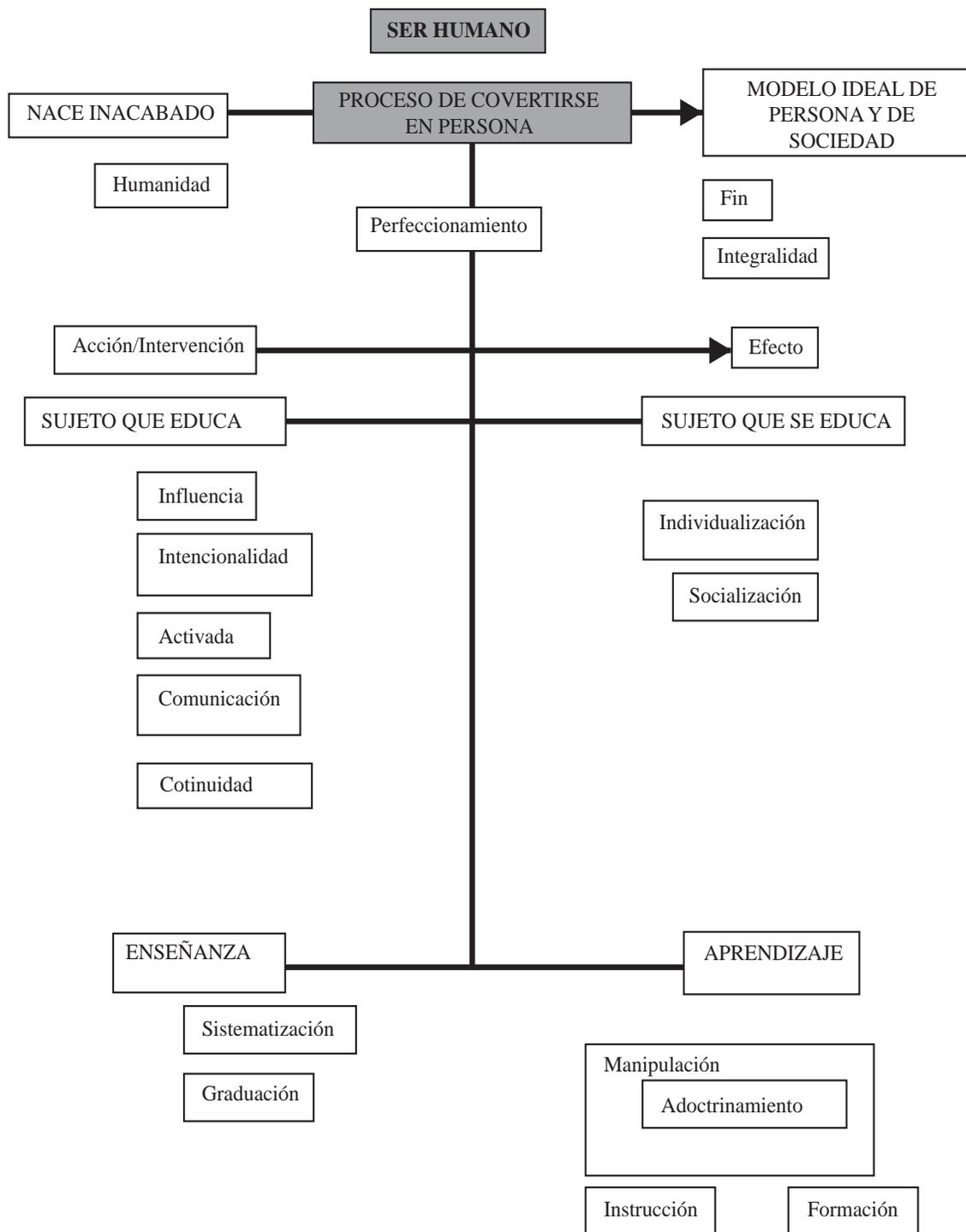


Figura 4. Notas características de la educación

Fuente: (Navas, 2004)



La enseñanza se basa en el efecto que se tenga sobre otro sujeto con el fin de que adquiera algún conocimiento a través de alguna herramienta o método. Este proceso requiere de una planificación que tenga una estructura organizativa para que logre el impacto en el individuo que lo requiera. El aprendizaje es una respuesta de la educación, es la conclusión a la cual llega el individuo que necesitaba de su desarrollo. Este produce cambios que ayudaran a mejorar la calidad de su formación en pro de lograr alguna meta planteada. También, el aprendizaje es planificado, pero por parte del sujeto.

Aplicar la enseñanza para que se obtenga un aprendizaje es fundamental para el desarrollo del conocimiento. Se necesitan las herramientas pedagógicas que permitan el fortalecimiento de los conceptos e ideas que se desean transmitir. Por supuesto es vencer esos viejos paradigmas pedagógicos, como se dijo anteriormente. Para ello es necesario poder establecer criterios de validación para poder enfrentar dichos conocimientos de una técnica a otra por medio de un lenguaje común mínimo. Esto hará que las herramientas pedagógicas se desvinculen de métodos empíricos que no permiten el desarrollo del conocimiento en cualquier espacio-tiempo.

Sin duda alguna, estas actividades se fomentan a través de un dinamismo entre el emisor y receptor. Desde el punto educativo, desde el profesor y estudiante. Los medios que se utilizan para llevar el conocimiento son variados pero lo importante es establecer parámetros que permitan el objetivo final de la enseñanza que es el aprendizaje. Estas herramientas deben poseer una estructura organizativa que plantee un aprendizaje eficiente. De aquí radica que no todos los medios pedagógicos pueden lograr tal fin. Es la necesidad de administrar bien los recursos.

Existen diversas maneras de manifestar la enseñanza donde en la actualidad se rige bajo el pensamiento constructivista donde cada individuo tiene conocimiento debido a la experiencia y desarrollo de su

vida y por ende tiene su grado de valor a la hora de concretar el conocimiento. Ya este no es predominante en un sujeto, el docente, sino que cada individuo es protagonista de la generación de conocimiento dentro del aula de clase.

El docente tiene la capacidad de dirigir el conocimiento que está surgiendo, debido a la exposición de ideas y vivencias, a través de mecanismos pedagógicos que concreten la conceptualización del mismo. Es decir, se requiere transformar la sustancia en conocimiento de la materia fin. Esto se hace con la ayuda de representación didácticas que emergen de la utilización de las técnicas o herramientas pedagógicas.

1.3. El conocimiento como fuente transformadora de la sociedad

Como se ha discutido, el conocimiento permite un acercamiento entre las diferentes sociedades por lo que buscan lograr un objetivo común, su transformación basado en el progreso. El aumento de las tecnologías en las últimas décadas ha hecho que el crecimiento del conocimiento sea de manera exponencial abarcando diversas áreas como la ciencia, la política, económica, social y humanística.

Un agente para la transformación de la sociedad son las instituciones de educación superior. Estas buscan formas de transferir el conocimiento dependiendo del contexto y las necesidades de los individuos que la conforman. Esta transferencia está basada en niveles lineales, dinámicos y de triple hélice. El primero se basa en el descubrimiento y patente de ideas. El segundo funciona como un agente comercializador del conocimiento. El tercero vincula a la universidad, sector productivo y estado. Esto se puede observar en la Figura 5.

Pero el conocimiento ha salido fuera del espacio universitario y esto es gracias al auge vertiginoso del internet. Esta herramienta ha acercado, a diferentes individuos, información que le permiten sea para su



desarrollo personal con el fin de obtener las respuestas necesarias para la consecución de los diferentes problemas que le conciernen. Este proceso tecnológico avanzó a pasos lentos en sus comienzos, pero la sociedad se ha visto obligada a adaptarse ante este inminente cambio.

Lamentablemente, el acceso al internet es limitado ya que se deben contar con recursos físicos que permitan poder acceder a este. Estos recursos están directamente involucrados a recursos económicos por lo cual es un factor para las clases económicas de una sociedad. Los entes gubernamentales han jugado un papel fundamental para el acercamiento de este medio globalizado a las clases más desposeídas a través de centros de información. De aquí, la importancia de los sistemas de información en el desarrollo del conocimiento.

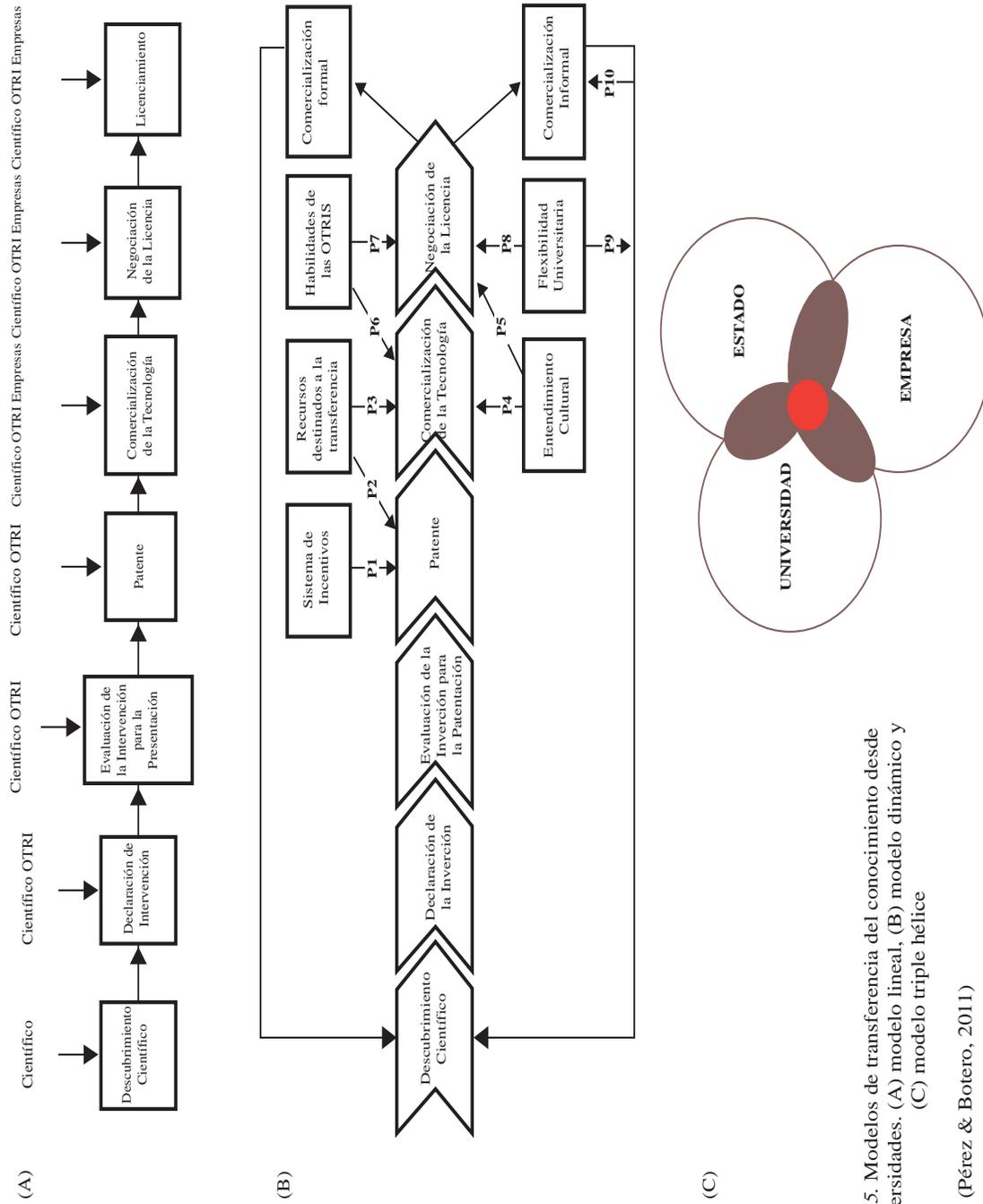


Figura 5. Modelos de transferencia del conocimiento desde las universidades. (A) modelo lineal, (B) modelo dinámico y (C) modelo triple hélice

Fuente: (Pérez & Botero, 2011)



Indudablemente, las organizaciones están en la obligación de adquirir conocimientos de forma rápida y eficiente. De aquí nace, los conocimientos técnicos y científicos, como se expresó anteriormente el nivel holístico del conocimiento. Dentro de las organizaciones existe conocimiento empírico basado en experiencias del personal aunado al conocimiento científico que permite el desarrollo lógico y explicable de los fenómenos que rodean al conocimiento empírico. Es decir, se crean ambientes que por ende se transforman en una organización de aprendizaje constante. Todo lo anterior es formulado a través de las redes de conocimiento. “Son expresiones de la interacción humana en un contexto social propio e íntimamente ligado al desarrollo de las civilizaciones” (Prada Madrid, 2005). Estas tienen la finalidad de orientar las ideas, proponer los recursos, aplicar diversos métodos y obtener resultados. De aquí se sustenta la innovación y desarrollo tecnológico de las organizaciones.

De la logística y administración de las redes del conocimiento se encarga la gestión del conocimiento. Esta última se beneficia del desarrollo del personal en busca de la productividad. Para ello es necesario el proceso evaluativo de la información que está emergiendo para así obtener el conocimiento. Todo esto vincula a la tecnología, pero esta no excluye al sujeto ya que siempre será protagonista de su crecimiento y evolución. Esto aumenta las posibilidades de crecimiento de la organización y se extrapola a un crecimiento de la sociedad.

1.4. Las sociedades del conocimiento

1.4.1. Creación de las sociedades del conocimiento

El desarrollo de la humanidad se ha logrado gracias a la conformación de grupos que tienen las mismas inquietudes y necesidades en búsqueda de soluciones a los problemas comunes que los rodean. Se han creado “sociedades” donde coexiste la heterogeneidad y la diversidad. Esta es capaz de crear técnicas y métodos, dependiendo de

la cultura que la rodean, con el fin de que las respuestas sean garantes de cubrir las expectativas planteadas. También deben ser capaces de avanzar y no aferrarse a esos medios, es decir deben tener la capacidad de evolucionar constantemente.

“Un elemento central de las sociedades del conocimiento es la “capacidad para identificar, producir, tratar, transformar, difundir y utilizar la información con vistas a crear y aplicar los conocimientos necesarios para el desarrollo humano”.(Bindé, 2005, pág. 29)

Por lo cual una sociedad del conocimiento se refleja como una entidad que busca transmitir una información con el fin de solucionar problemas frente a unos complejos y diversos cambios que sufre la sociedad. Un medio para construir las sociedades del conocimiento es a través de la educación y del carácter del individuo que la conforma. Las nuevas tecnologías han permitido un crecimiento de estas sociedades, las cuales han tomado un protagonismo en este mundo globalizado. Estas permiten que se desarrolle la sociedad por lo accesible de la información y la generación de conocimiento. Esto es impulsado por la educación en todos los niveles. El aprovechamiento de estas herramientas va a depender del carácter objetivo del sujeto que quiera formar parte de esta sociedad.

“Las *sociedades del conocimiento* no son simplemente sociedades con más expertos, más infraestructuras y estructuras tecnológicas de información, sino que la validez del concepto depende de la verificación de que la producción, la distribución y la reproducción del conocimiento ha cobrado una importancia dominante frente a los otros factores de la reproducción social”.(Krüger, 2006, pág. 10)

Los medios y las formas que se trasmite la información forman parte de la sociedad del conocimiento y ha tomado un gran impulso, permitiendo que esté por encima de otros procesos y desarrollos que tenga la sociedad. Es decir, la accesibilidad y la capacidad de poder

comprobar la información es tan importante como el mismo hecho de producirla. Las nuevas tecnologías permiten este desarrollo y es por ello que las sociedades del conocimiento forman parte de la cultura actual.

La creación de las sociedades del conocimiento se fundamenta en 3 etapas. La primera es el *proceso de datos*, la cual se basa en el uso de las tecnologías. La segunda es el *proceso de aprendizaje* basada en la adquisición de los conocimientos. La tercera etapa es el *proceso de creación mental* que se desarrolla en la capacidad de saber hacer de una manera distinta a los demás. Esta etapa de creación se puede distinguir en la Figura 6.

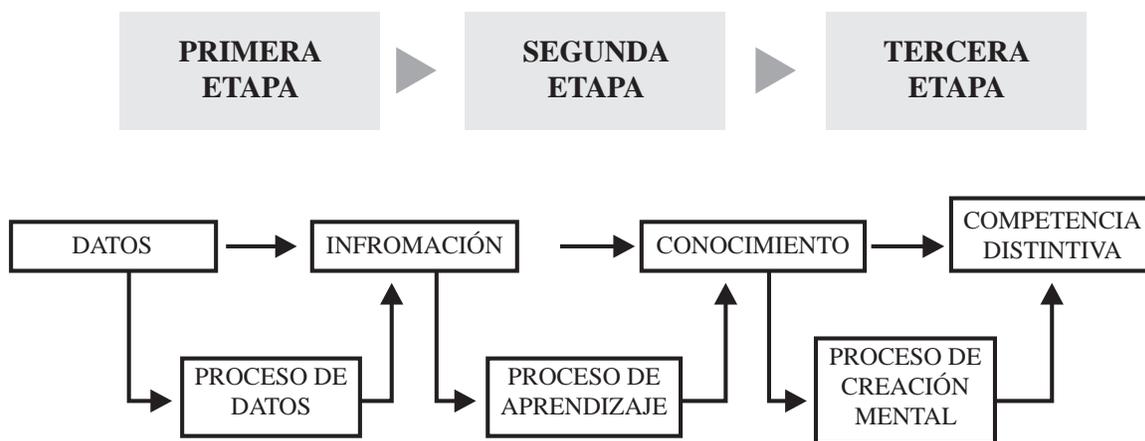


Figura 6. El proceso de creación de las sociedades del conocimiento

Fuente: (Bueno, 1999)

La última etapa de la creación de la sociedad del conocimiento es de carácter subjetivo ya que depende de la voluntad y espíritu del sujeto involucrado. Los valores, creatividad e innovación son los parámetros de funcionamiento de esta etapa. Esto a su vez permite la relación con otras sociedades promoviendo un conocimiento más amplio y con la garantía de poder desarrollar resultados a las nuevas necesidades de la sociedad.

1.5. Un nuevo camino, hacia la sociedad del conocimiento

La revolución industrial marco una pauta en el desarrollo de la humanidad acercando más rápidamente las soluciones a los problemas que se enfrentaban en ese momento. El mundo globalizado del siglo XXI permite que se produzca otra revolución industrial, una más cercana a todos los individuos. Esta revolución permite que cada persona sea protagonista de la generación de conocimiento que se está formando. Para poder comprender hacia donde pueden ir las sociedades es entender la historia y evolución de la misma. El proceso evolutivo de las sociedades del conocimiento se puede ver reflejadas a través de la historia de cada uno de sus protagonistas, pero sobre todo de las ideas y percepciones que perseguían. Esta evolución de la sociedad del conocimiento se puede visualizar en la Figura 7.

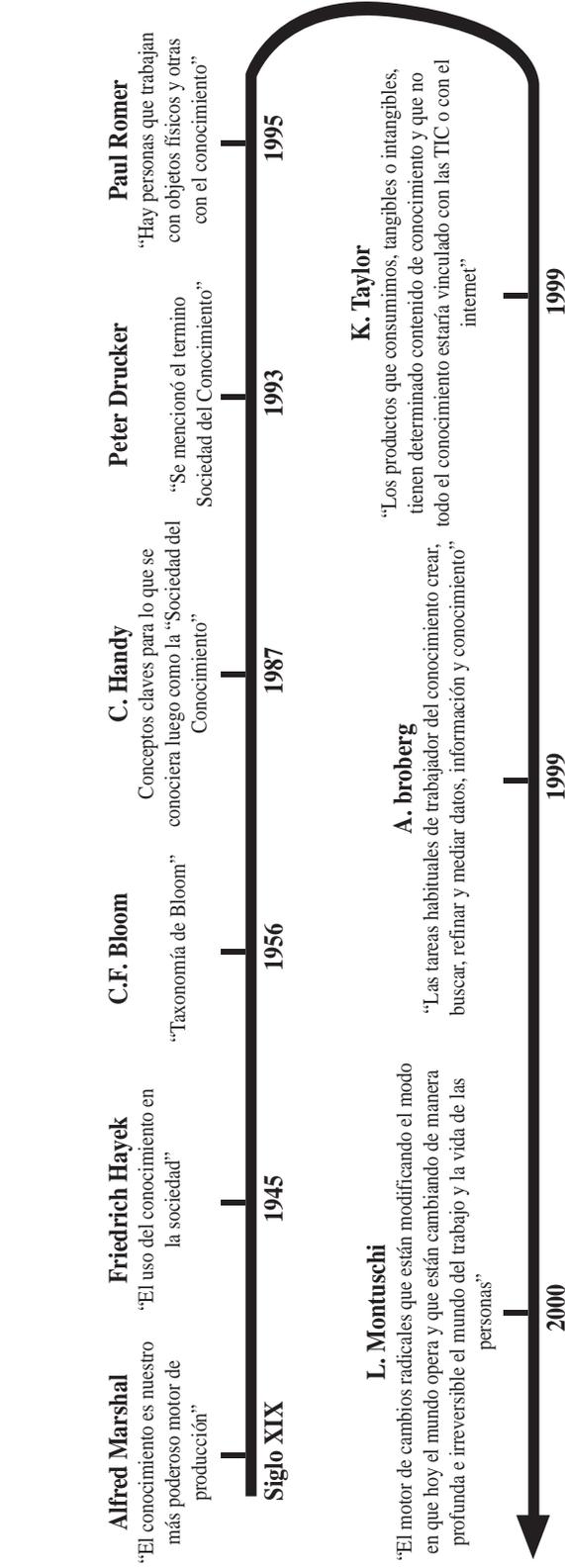


Figura 7. Evolución de la sociedad del conocimiento a través de los datos e información

Fuente: (Montuschi, 2001)

El desarrollo social, cultural y económico se ven afectados por este creciente avance de la globalización. Estos aspectos, que modifican la sociedad, requieren que sean prioridad para las naciones. Su solución corresponde a políticas que permiten la accesibilidad a las nuevas tecnologías provenientes de esta revolución. Es por ello, que se requieren de inversiones en infraestructuras, software y, sobre todo, en la educación. El objetivo final son sociedades que puedan solucionar sus necesidades a través de la calidad y eficiencia de sus productos.

Estos productos deben ser compartidos entre todos. Mientras más se conocen de los productos, de otras sociedades, más fácil se podrá obtener las soluciones a nuestros problemas. Un aspecto fundamental, como se ha comentado, es que se debe compartir los conocimientos y con ella multiplicaciones de los saberes. Mientras más se comparte la comunicación, más es el crecimiento de esta.

1.6. Los alcances económicos, políticos y sociales de las sociedades del conocimiento

Los problemas que sufre la sociedad son temas que preocupan a toda la población y poder conseguir sus soluciones ha costado mucho esfuerzo en todas las aristas de la misma comunidad. Una solución posible para esta problemática es acercar a los individuos a los conocimientos que permitan la transformación de la sociedad. Estos conocimientos vienen a raíz de la tecnología e información por lo que los ciudadanos podrán comprender las fortalezas y debilidades que ocurre al aplicar dichas soluciones. Tendrán la potestad de poder decidir qué es lo que la más les conviene para realizar el cambio deseado.

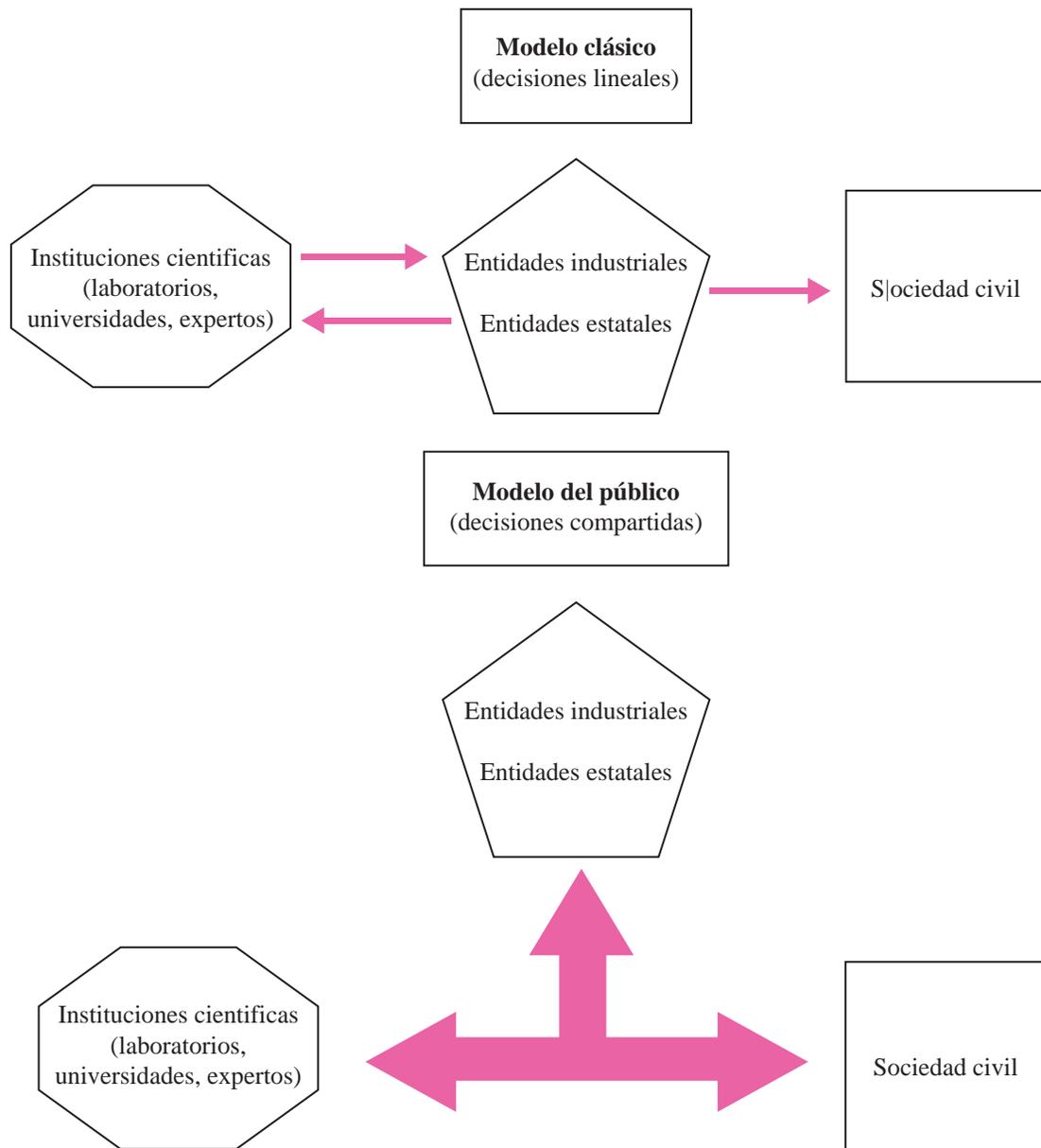
La creciente vinculación de la tecnología ha permitido acercar a la sociedad a sus propias soluciones. La globalización tecnológica lleva el conocimiento y son los mismos actores que deciden qué hacer con ella. Pero también esta tecnología requiere de ciertos estatutos y leyes que responsabilicen la acción tomada por manifestar dicha in-



formación. Aquí juega un papel importante la política de los estados para con los avances tecnológicos y con las decisiones tomadas por la sociedad al aplicar el uso de ellas. Estos reglamentos deben ir de la mano con la sensibilización de la población, pero esto se logra extendiendo el significado de la ciencia y tecnología para la sociedad.

Para poder conseguir la sensibilización pública, la ciencia debe buscar solucionar sus propios problemas que afectan a la misma sociedad. La problemática ambiental, la seguridad laboral y la calidad de los productos son la columna vertebral a estos problemas exigidos por la sociedad. La tecnología debe vencer esa barrera y acercarse a la sensibilización de la población. No solo es exigir que entiendan del porqué de la ciencia, sino que la ciencia entienda del porqué de las exigencias de la sociedad. Todos estos avances tecnológicos generan desconfianza en que la ciencia no promueve estos valores morales y éticos imprescindibles en la cultura de la gente. Es decir, los avances tecnológicos han sido excluyentes y de negación al aporte de información.

Estos avances tecnológicos que realiza la ciencia son realizados por empresas, científicos y estados que buscan garantizar una mejor calidad de vida. La sociedad, con el avance de las tecnologías de la información, reclama que estos avances tecnológicos que los pudieran perjudicar deberían ser manifestados para que se toma la decisión si es necesario e imprescindible la creación de esa tecnología. Lo que exigen las sociedades es una prueba de fe de que las tecnologías creadas sean realmente beneficios para mucho y no para pocos. Esto se muestra en la Figura 8.



En el modelo clásico de decisión, las entidades industriales y estatales están en relación directa y casi exclusiva con los lugares de producción de la ciencia, mientras que la sociedad civil y el público son fundamentalmente receptores pasivos. Las flechas apuntan en una sola dirección e indican un modelo de comunicación lineal y unilateral. En el modelo del público se da un triángulo de relaciones. Las entidades industriales y estatales ya no se interponen entre el público y la ciencia. Este cambio ha sido posible gracias a la revolución de las tecnologías de la información y la comunicación. En vez de tres flechas en sentido único, tenemos un haz de flechas. Ese haz está dispuesto de tal manera que indica la inexistencia de una relación jerárquica. El haz simboliza al mismo tiempo el espacio público de debate, consenso o confrontación, así como la existencia de redes, y más concretamente de Internet, la red de redes por excelencia.

Figura 8. Modelo para obtener una respuesta de la sociedad científica para la sociedad en general

Fuente: (Bindé, 2005)



“Para esto es necesario que cuenten con mecanismos adecuados para identificar y reconocer los conocimientos que sean útiles para la mejor comprensión y solución de problemas sociales y ambientales, y que permitan a diferentes grupos de la sociedad apropiarse de ellos e incorporarlos a las prácticas y redes de innovación”.(Olivé, 2012, pág. 18)

Para poder obtener respuestas de la sociedad científica es necesario también que la sociedad en general se organice en grupos. Estos estarían conformados por auditores con conocimientos de causa sobre el tema a debatir. Los parámetros que estarían en discusión son la ética y la moral profesional y organizacional. Estos grupos estarían en todos los estratos como empresas, universidades, entes gubernamentales y sociedad organizada. La función de estos grupos puede ser de carácter consultivo basado en el manejo de las distintas normas internacionales de gestión integral de procesos.

Los resultados de estas consultorías deben ser manifestados a la ciudadanía a través de las tecnologías de la información. Las sociedades son las que deben tener voz y voto dentro de los procesos que se estén llevando a cabo dentro de la ciencia. Estas deben tomar la decisión, según las conclusiones a las que llegaron el grupo auditor, y poder decidir sobre su futuro. Es decir, crear una sociedad sostenible en el tiempo en armonía con lo que la rodea.

Todo esto se extrapola para aquellas organizaciones nacientes con deseo de emprender. Éstas que tienen la necesidad de crecer en el ámbito económico deben también conocer las pautas necesarias que conlleva su labor en la sociedad. Esto sin duda alguna incluye directamente a la educación como ente principal para tal fin. Se debe enseñar a emprender a las nuevas organizaciones a que desarrollen soluciones a los problemas generales y no a los problemas comunes entre pocos. Se debe plasmar la idea de que debe existir respeto y cooperación entre la ciencia que se debe aplicar con las sociedades que obtendrán



resultados de sus aplicaciones.

1.7. De la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento

1.7.1. La finalidad de las sociedades de la información

El mundo globalizado ha hecho de que las sociedades cambien constantemente. El protagonismo de este progreso ha tenido que ver con las tecnologías de información y comunicación (TIC). El auge vertiginoso del internet ha permitido que los saberes lleguen a más personas en cualquier espacio y tiempo. Estos progresos han permitido un cambio en la cultura de las sociedades, que indudablemente se han visto en la necesidad de cambiar porque se verían expuestas a un atraso y por ende manifiestan los mismos problemas del siglo pasado. Con estas nuevas ciencias y tecnologías nace también el empoderamiento ciudadano.

Este bien universal debe ser un bien público donde todos tengan acceso a la información y las tecnologías sirvan de vehículo para tal fin. El conocimiento debe ser construido por la sociedad que es la que demanda las soluciones a sus problemas, por ende, los servicios de tecnologías deben ser accesibles para todos. El aprovechamiento de estos bienes dependerá de la sociedad, pero los entes gubernamentales, empresas, organizaciones sin fines de lucro y las instituciones de educación superior deben ser garantes de la expansión de estas tecnologías.

Estas nuevas tecnologías no solo permiten que la información llegue, sino que también permite el acercamiento de las personas, indistintamente del punto geográfico en el que se encuentran. La relación humana también puede permitir que el conocimiento se genere debido al intercambio cultural y de pensamientos. Esto quiere decir que no solo el internet es el baluarte de la generación de conocimiento, sino



que existen otras formas y medio que permiten esta característica.

Existe una desventaja predominante con el uso de las tecnologías y es que pueden crear sociedades de la información falsas y carentes de legitimidad debido al acceso fácil y seguro de colocar información en estas tecnologías. Esta parte ha sido el talón de Aquiles de estos medios tecnológicos. En el internet se pueden conseguir información de toda clase pero que tan seguro se está de que sea una información valiosa. He allí, que muchos centros de educación superior y centro de investigación han tomado la batuta de dirigir la información por ser entes que garantizan la fidelidad y son garantes de la verdad científica.

Es por ello, que las universidades se han dado a la tarea de trabajar en sus redes de conocimientos y a su vez formar centro de investigación con el fin de poder determinar los conocimientos necesarios, reales y tangibles para solucionar los problemas de las sociedades. Las universidades siempre serán garantes de la verdad, el debate y la pluralidad de las opiniones. También, son participes de la creación de las sociedades de la información.

“Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación nos ofrecen gran cantidad de información. El problema no está ahora en conseguir información sino en saber analizarla, y seleccionar aquella que es relevante. Por tanto, en la sociedad actual el profesor se convierte en un dinamizador, en un gestor de los procesos educativos para, a partir del diálogo y la negociación, formar personas con capacidad crítica, emancipadas de los valores dominantes del mercado y capaces de tomar decisiones”. (Romero Sánchez & Gutiérrez Sánchez, 2013, pág. 255)

Por lo cual, las sociedades de la información nacen de la transformación de una organización en sociedades con acceso directo a la información, no solo para conocer otros vértices del conocimiento sino también para conocer información de otras organizaciones.



Esta información es transferida por medio de las TIC, la cuales se han convertido en el elemento catalizador de las dinámicas actuales de la sociedad.

1.8. La sociedad de la información en Latinoamérica

El desarrollo de las TIC en Latinoamérica ha sido lento debido a la diversidad de culturas predominantes en esta área. Además de que, los entes gubernamentales no han servido de apoyo para que el auge de las tecnologías llegue a los hogares. Solamente en los últimos años, las políticas han permitido que se acerque el acceso a estas tecnologías ya que es inevitable la transformación global que han hecho estas herramientas.

“Los países de la región registraron un significativo avance en la aplicación masiva de las TIC a los aspectos más diversos del desarrollo económico y social, que incluyó progresos en la instalación de una infraestructura de información digital, la modernización del Estado, la digitalización de procesos económicos para aumentar la productividad y la calidad de la educación y la salud, y la gestión de los desastres naturales”.(Peres & Hilbert, 2009, pág. 14)

No solo es la infraestructura sino también en políticas que permitan que el acceso a las tecnologías sea evidente. Es necesario aplicar políticas de formación a las personas que puedan manejar estas herramientas. No solo es hacer *Infocentro*, como en el caso de Ecuador, sino también capacitar a los ciudadanos de poder acceder a la información veraz y no a cualquiera, punto débil comentado anteriormente.

El auge de las tecnologías ha impactado a la sociedad latinoamericana y para ello hay constancia del aumento de la adquisición de equipos electrónicos y el acceso a internet, como es en el caso de Ecuador mostrado en la Tabla 2 y Tabla 3 respectivamente. Indudablemente la población ha notado que tener acceso a información es primordial

para el desarrollo del conocimiento y es por ello que también toma la batuta en acceder a ella.

1.9. El paso para transformarse en sociedades de conocimiento

La información suministrada por todos los medios tecnológicos debe ser corroborada por entidades garantes de la verdad. La acumulación de información no es desarrollo de conocimiento. Su elaboración, análisis y comprensión determina el conocimiento y el saber. Con ello, radica la principal diferencia de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento. La última depende de la primera para obtener los conceptos necesarios y así poder comprender los fenómenos que puedan afectar a una sociedad.

Tabla 2. Equipamiento tecnológico del hogar en Ecuador en los últimos 10 años.

Periodo	Computadora de escritorio	Computadora portátil	Computadora de escritorio y portátil	Telefonía fija	Telefonía celular
dic-07	20,3%	-	-	35,5%	-
dic-08	22,8%	-	-	37,1%	-
dic-09	23,4%	-	-	35,6%	-
dic-10	24,0%	9,0%	6,0%	38,5%	49,7%
dic-11	24,7%	9,8%	5,8%	39,9%	78,8%
dic-12	26,4%	13,9%	8,1%	42,4%	81,7%
dic-13	27,5%	18,1%	9,9%	39,6%	86,4%
dic-14	27,1%	20,6%	10,2%	38,2%	89,7%
dic-15	27,7%	24,8%	11,6%	38,9%	89,5%
dic-16	26,7%	27,6%	12,0%	38,4%	90,1%
dic-17	25,9%	26,0%	11,2%	36,9%	90,7%

Nota: (-) Información no disponible.

Computadora portátil incluye laptop y Tablet.

Fuente: (ENEMDU, 2018)

Tabla 3. Porcentaje de hogares que tienen acceso a internet en Ecuador en los últimos 10 años

Periodo	Nacional	Urbana	Rural
dic-08	7,0%	9,9%	0,9%
dic-09	7,7%	11,0%	0,7%
dic-10	11,8%	16,7%	1,3%
dic-11	16,9%	23,7%	3,5%
dic-12	22,5%	31,4%	4,8%
dic-13	28,3%	37,0%	9,1%
dic-14	32,4%	40,4%	14,6%
dic-15	32,8%	41,0%	13,7%
dic-16	36,0%	44,6%	16,4%
dic-17	37,2%	46,1%	16,6%

Fuente: (ENEMDU, 2018)

Es aquí, donde el valor del conocimiento prima sobre el valor de la información. Es decir, la información debe ser evaluada para que se transforme en un saber. Las sociedades del conocimiento filtran las falencias o debilidades de las sociedades de la información y las transforman en fortalezas y oportunidades. La multiplicación de la información no es garante de conocimiento si no hay un análisis del mismo.

“La fase consecutiva de *La Sociedad De La Información* es la *Sociedad del Conocimiento*, esto como respuesta al fracaso de la primera en la transición de la información al conocimiento. Afirmación que corrobora que no todo lo que viaja a grandes velocidades en la web es conocimiento”.(López Noreña, 2010, pág. 188)

Poder descartar información requiere de una vigilancia por lo que muchas sociedades buscan corroborar esta información. Esto da origen a la gestión del conocimiento y a sociedades de vigilancia. Estas últimas presentan dos caras, una que puede corroborar información, datos y resultados y otra, que se puede prestar para realizar actos im-

propios y faltos de ética. Indudablemente su primera cara es un medio que puede corroborar una información y transformarla en conocimiento.

La responsabilidad de los ciudadanos en transmitir información no corroboradora es un mal de estos tiempos. Las personas no digieren la información y por ende no se transforma. Esta infoadicción ha crecido de manera vertiginosa. La población al verse sometido a tanta información proveniente de estas tecnologías no es capaz de digerir cuál de ellas puede ser la correcta y peca en trasladar esa información haciendo una cadena y creando estereotipos o mitos sobre un contenido en específico. La sociedad debe ser capaz de poder transformar esa información en conocimiento, un conocimiento que no perjudique a su entorno sino más bien ayude a fomentar soluciones a sus problemáticas.

Muchos de estos medios tecnológicos que se prestan para la transferencia de esa información son las redes sociales. El auge de aplicaciones hace que la información no se detalle en fondo. Las redes sociales, por supuesto, han servido para acercar personas y por ende a enfrentar culturas lo que hace rico el saber cotidiano. Las redes sociales manejan mucha información y a su vez las personas no tienen el tiempo suficiente para poder evaluar dicho contenido entonces esto se convierte en un coctel que puede modificar y cambiar el curso de una situación o evento. Lamentablemente, el uso de estos medios no ha tomado la verdadera importancia para la transformación de la información y es aquí donde la educación puede utilizarla para abordar más conocimiento y menos información. Este auge del uso de las redes sociales se puede ver en la Tabla 4, donde los ecuatorianos han tenido un acceso creciente en los últimos años.

Tabla 4. Población con celular inteligente y redes sociales en Ecuador durante los últimos 7 años

Período	Población Total	Población que tiene teléfono celular activado	Población que tiene teléfono celular SMARTPHONE	Población que en su teléfono smartphone utiliza redes sociales
dic-11	14.478.129	6.209.858	522.640	365.427
dic-12	14.682.556	6.859.938	839.705	641.914
dic-13	15.872.755	7.453.781	1.261.944	1.081.620
dic-14	16.148.648	7.820.597	1.928.108	1.722.159
dic-15	16.404.531	8.174.520	3.084.886	2.807.282
dic-16	16.714.929	8.482.236	4.484.087	4.224.984
dic-17	16.961.926	8.987.750	5.716.770	5.412.575

Fuente: (ENEMDU, 2018)

1.10. Nuevos retos de las sociedades del conocimiento

Uno de los principales retos en la cual se enfrentan las sociedades del conocimiento es la limitación acceso a los medios de comunicación. A pesar de que han existidos políticas gubernamentales, el acceso a la tecnología sigue privando a muchas sociedades del saber actual. Existen conocimientos que todavía se consideran confidenciales de ciertas áreas de la ciencia, por lo que la sociedad desconoce de su existencia y de sus posibles efectos en ella.

A pesar de que ha existido un auge del conocimiento gracias a estos medios, todavía no han llegado a culturas ubicadas en puntos geográficamente distantes. Las localizaciones de tipo rural todavía mantienen un sesgo informativo produciendo polaridades opuestas dentro de las mismas sociedades. En estos lugares remotos todavía se usan medio como la radio o la televisión que condicionan la información y no permiten que los ciudadanos puedan elegir cual tener en su poder.



Estos medios tienen la limitación de filtrar la información que ellos consideran la importante y necesaria.

Esta problemática es lo que se denomina la brecha digital. Esta división digital no solo es para aquellos que pueden tener accesos a las tecnologías sino también a aquellos que tienen el acceso y no saben cómo utilizarlos de los que si conocen de la materia. Esta brecha hace que la información no llegue a todos los miembros de las sociedades, sino que permite la formación de informaciones falsas producto de la no comprobación de las mismas.

Como se ha mencionado, no solo es invertir en infraestructura, equipos e instalaciones; es también invertir en formación porque nada se hace con tener todos los medios y las formas, pero realmente no se sabe utilizar el fondo de la información. Se requiere también invertir en el capital humano, que enseñe el manejo de estas herramientas, así como también la importancia de la utilización de estos medios digitales. Es buscar también las sustancias a la utilización de las tecnologías.

Un aspecto negativo es la privatización de los sistemas educativos, así como también los centros de investigaciones con fines de lucro, que también privatizan al conocimiento generado en ello. No se puede mercantilizar el conocimiento. Indistintamente que la institución sea privada, el conocimiento generado en ella debe ser conocido por todas las sociedades. No puede ocultarse las ideas o descubrimientos y más si estas puedan afectar la vida diaria de los ciudadanos.

Es por ello, que las sociedades del conocimiento se enfrentan a desafíos generales los cuales no permiten la razón total por las cuales fueron creadas. A parte de la equidad digital en las sociedades, también están el uso y comprensión de las tecnologías de la información y comunicación, la relación de triple hélice entre el sector productivo-universidades-gobierno y la responsabilidad ciudadana.



Poder solventar cada uno de estos retos va a permitir un crecimiento en el conocimiento. También fomentara el uso debido a estas tecnologías, pero sobre todo crear relaciones interdisciplinarias que ayudara a fomentar el conocimiento no solo en un espacio definido sino tomando en cuenta parámetros que sobresalen de distintas disciplinas. Esto incrementará el poder de conocer cómo actúan las ideas bajo diversas variables que rigen cada una de las ciencias involucradas. He aquí, que el conocimiento no tiene fronteras.

Por lo cual, los retos o desafíos que se planteen en las sociedades del conocimiento están dentro del marco de las características más importantes que reflejan su condición de generadora de conocimientos y baluarte actual de las diversas sociedades. Esto quiere decir, que a pesar de los avances no se han podido lograr los objetivos y las visiones de estas sociedades del conocimiento. Estas características están reflejadas en la Figura 9.

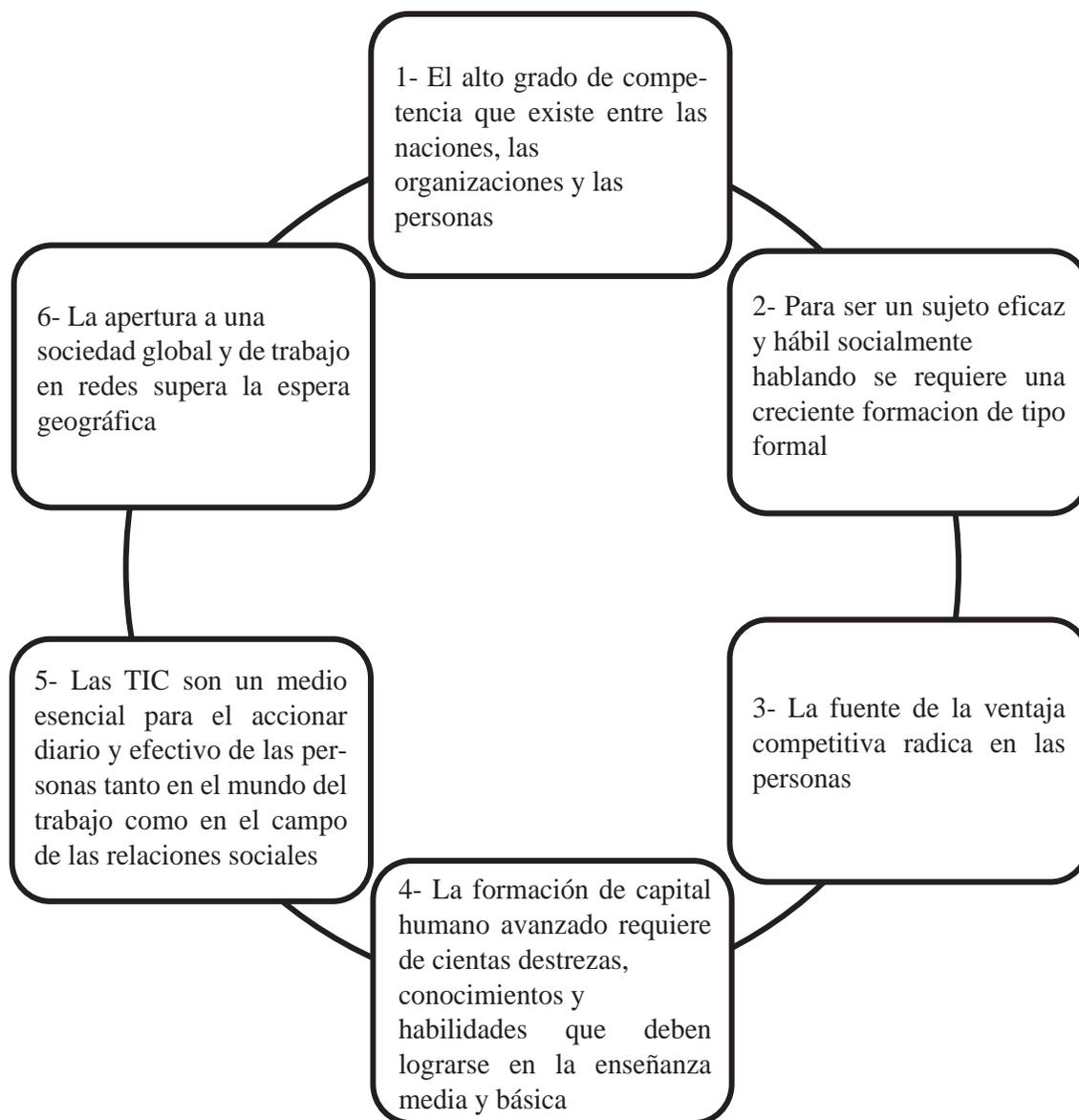


Figura 9. Características que deben poseer las sociedades del conocimiento

Fuente: (Pedraja Rejas, 2012)

CAPÍTULO II

LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS COMO CATALIZADOR DEL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO





2. La finalidad de la generación de conocimiento

2.1. La generación de conocimiento basada en redes y la experiencia

Desde la revolución industrial el mundo cambió ya que se empezaron a generar ideas y planteamientos que buscaban no solo satisfacer las necesidades humanas, sino que también permitiría que la vida fuese más fácil, ahorrando tiempo y dinero. Con la implementación de la tecnología como medio de recurso, nacieron infinidad de conocimientos. En las últimas 4 décadas el desarrollo tecnológico ha crecido a gran velocidad llevando a la generación de conocimientos a espacios jamás pensados hace 250 años.

Esto ha permitido que exista un cambio de época y no más bien época de cambio. La invención del ordenador forma parte del desarrollo tecnológico. El cambio de época ha venido surgiendo porque no solo la tecnología ha tomado parte sino también la cultura, la política y la sociedad como tal también han permitido ser cambiantes. Realmente, se considera que el avance tecnología fue el causante de este cambio de época. Todos los demás parámetros giran alrededor ya que se vieron en la obligatoriedad de cambiar para poderse adaptar a su funcionalidad.

Es decir, esta es una época emergente. La tecnología permitió generar conocimientos que han hecho cambiar a la sociedad y la sociedad al conocer nuevas ideas y planteamientos ha querido descubrir nuevos horizontes por lo que también exige que la tecnología avance en búsqueda de nuevas soluciones. La tecnología también ha permitido que la sociedad se comunique permitiendo que los conocimientos se expandan más allá de lo inimaginable. Con ello nace la red de conocimiento.

La red de conocimiento no necesariamente debe ser una red tecno-



lógica sino una red donde interactúen las personas de distintas culturas proponiendo las mismas ideas, pero desde otras perspectivas. Pero las redes, por su nombre, no conforman el desarrollo del conocimiento sino las personas que hacen vida allí y en este caso la experiencia en el desarrollo de nuevas ciencias y tecnologías. La experiencia es un parámetro que permite generar el conocimiento porque conoce a lo que se enfrenta y cuáles son las respuestas que puede percibir del entorno. Es por ello que las redes deben poseer experiencia para que puedan producir el conocimiento necesario para la transformación de la sociedad.

“Los resultados indican que la experiencia y las redes influyen de manera significativa y diferenciada en la producción de conocimiento científico. Como ocurre con la experiencia, y considerando el efecto del tamaño de las redes, las redes personales facilitan la cantidad y calidad de la producción académica, aunque sólo las redes balanceadas geográficamente resultan significativas cuando se observa la calidad de la producción.” (Villanueva-Felez, Fernández-Zubieta, & Palomares-Montero, 2014, pág. 11)

El cambio de la sociedad viene en función del desarrollo de conocimiento científico por lo que el traspaso de conocimiento científico está en mano de la docencia. Son los profesores los baluartes de que se impulse la tecnología a través del conocimiento impartido y de la motivación que impulsen en las distintas aulas del saber. Ellos poseen la experiencia basada en el pasado y en el presente para formar a los nuevos profesionales para un futuro inimaginable de crecimiento científico. Esta experiencia radica en la investigación constante y la pertenencia a redes de formación.

Los centros de investigación son lugares donde convergen conocimientos de diferente índole por lo que su sustento, que es el personal que radica allí, es la principal fuente del saber. Los docentes que forman parte de estos centros desarrollan su experiencia gracias a la in-

terdisciplinaridad. La disciplina genera conocimiento que abarcan el área del sujeto por lo que solo describe los fenómenos generados por sus propios parámetros, por lo que lo interesante de trabajar en grupos interdisciplinarios es que esos mismos parámetros pueden verse desde otra óptica y plantearse nuevos rumbos en el conocimiento.

La realidad es un condicionante para el desarrollo de conocimiento disciplinario e interdisciplinario ya que depende de los factores que influyen alrededor de un acontecimiento se deberá buscar las ciencias que puedan permitir un estudio más eficiente y más detallado. Sin la realidad se tomarían ciencias que no tienen efecto en la producción del conocimiento. Sin duda alguna, la realidad afecta el trabajo en red, así como también la experiencia que pudiera generarse en los docentes y profesionales.

2.2. La generación de conocimiento como propiedad colectiva

La generación de conocimiento se ha desarrollado de manera exponencial por las redes de conocimiento, las cuales permiten la masificación de ideas entre personas de diferentes disciplinas. Este crecimiento se produce por dos factores importantes las cuales son los medios de comunicación y la otras son las prioridades de los problemas que se van atacando. El primero ha permitido que los conocimientos puedan generarse indistintamente de la ubicación de los miembros de las redes ya que se utilizan el internet como vía más rápida de producir la comunicación. El segundo va a depender de las necesidades que tenga el entorno o la sociedad global.

La movilidad del conocimiento ha permitido que se nutra aún más ya que se consideran aspectos que dependerán de la percepción del sujeto que esté estudiando y evaluando una situación. Estas relaciones permiten nutrir tanto la solución del problema como la experiencia del investigador. También ha permitido que la creatividad crezca debido a que los parámetros que dominan al conocimiento son observa-



dos desde varios puntos de vista por lo que se vuelve una creatividad colectiva.

“La comunicación casi instantánea ofrece a los científicos, incluso cuando trabajan en lugares remotos, la posibilidad de duplicar inmediatamente los experimentos, de solicitar la colaboración de nuevos expertos y de explotar las ideas novedosas. La misma abundancia de posibilidades para encontrar nuevas formas e intensidades de comunicación también permite, al menos en principio, el crecimiento de la comunicación entre diferentes especialidades, lo que constituye un aspecto importante de la producción de conocimiento. Mientras que, en el pasado, los científicos se vieron más limitados en cuanto a los medios de comunicación que tenían a su disposición, y que utilizaban fundamentalmente para comunicarse dentro de sus propias especialidades, la información moderna y las tecnologías de la comunicación les proporcionan ahora un amplio espectro de oportunidades”.(Gibbons, y otros, 1997)

La priorización de las soluciones es tener un poco de sensibilización y compromiso social con el entorno. Esto es consecuencia de una cultura creciente que se ha formado en los últimos años. Se ha permitido que la ciencia llegue a espacios vulnerables donde puede pasar de una ciencia teórica o ciencia para pocos a una ciencia práctica o útil para muchos. Han existido políticas que se han establecido para tales fines, pero también ha dependido del carácter de la investigación y de la necesidad de cambio en su pensar.

Las soluciones de la generación de conocimiento colectiva hacen que la sociedad se vuelva más consciente y compleja de su entorno por lo que su comunicación y la priorización se hace más densa. Esto quiere decir, que la sociedad se vuelve altamente desarrollada tecnológicamente y la producción de saberes adquiere calidad, tanto de tipo cuantitativo y cualitativo. La calidad cuantitativa genera un desarrollo que puede modificar o alterar la forma de vida de la sociedad



y la calidad cualitativa explica el porqué de los fenómenos que están ocurriendo.

Toda esta experiencia generada forma parte de una propiedad de estas redes de conocimiento por lo que cada una tendrá sus formas visiones y valores acordes a los estándares de ética y moral aceptados por la sociedad. Es decir, la generación de conocimiento interdisciplinario genera una propiedad colectiva entre las redes de conocimiento y la sociedad a la cual se involucra.

2.3. Generación de conocimiento 2.0.

La producción de conocimiento a través de las nuevas tecnologías de comunicación ha permitido el auge de nuevas soluciones que abarquen diferentes aristas producto de la socialización del conocimiento o la interdisciplinaridad de los saberes. La innovación ha sido el baluarte para que esto se genere. Lamentablemente esta característica difiere de un lugar a otro por lo que es la velocidad de la información será lenta en sociedades con menos apoyo tecnológico que las sociedades con más apoyo. De aquí radica la diferenciación entre las sociedades de primer mundo, como países desarrollados, de los otros países.

Las políticas gubernamentales han cambiado y han permitido que el conocimiento se desarrolle un poco más rápido en los países en vía de desarrollo. Como este conocimiento a través de la era 2.0 es nuevo, se han generado dos extremos que se basan en la utilización de la herramienta. Uno basado en la colocación de información donde las personas tengan la oportunidad de conocer las ideas más no la visión y funcionalidad planteada por quien la genero. El otro es basado en una realidad más aumentada donde la interacción entre el sujeto y la persona que genero el conocimiento se comuniquen en tiempo real.

El primer extremo producirá unos conocimientos basados en las

expectativas y experiencias en las personas que requieren del mismo produciendo, en la mayoría de los casos un enfoque distinto a como fue concebida. El otro extremo permite una interacción que fomentará que el conocimiento crezca de la interacción a los variados puntos de vista decada quien, enriqueciendo el saber gracias a la experiencia y a la cultura a la cual pertenecen.

“No obstante, la presencia de soportes tecnológicos que permiten el envío rápido y expedito de información, con una capacidad exponencial de reproducción de ésta, no es garantía de que se produzca el aprendizaje y, mucho menos, que se genere nuevo conocimiento”. (Villanueva & de la Luz Casas, 2010, pág. 136)

Indudablemente, el extremo interactivo es el más acorde a una generación de conocimiento más eficiente y con mayor sustancia. Con este método los individuos son más activos ya que se involucran en desarrollo de actividades por lo que se fomenta a la creación de una red de conocimiento basado en la interdisciplinaridad.

2.4. La transformación de la universidad ecuatoriana

2.4.1. La universidad del siglo XXI

Una de las características que han sufrido las universidades públicas durante los últimos años es la descapitalización de sus recursos por lo que el auge de las universidades privadas ha sido mucho mayor, claro está de la emancipación de la educación como parte de las políticas de expansión educativa. Al no existir políticas que resguarden los valores, académicos y financieros, empieza la fuga de sus activos como personal universitario y estudiantes.

La falta de compromiso por adaptarse a los nuevos cambios a permitido que la educación en el sector público se atrase, cosa que en las universidades privadas si han tomado como estandarte la moderni-



zación de sus actividades permitiendo generar alternativas atractivas para los estudiantes que desean superarse. Estos extremos que se han convertido en disparidades es consecuencia de cambios producidos por las mismas sociedades ya que los han exigido, pero las políticas de estado solo han tenido como objetivo expandir la educación, para que llegue a más personas, y no a la modernización de sus espacios.

Es por ello, que muchas universidades públicas se sienten atrapadas en una capsula de tiempo. Sus aulas, talleres y laboratorios han recibido poco recurso económico que solo les permite garantizar las necesidades mínimas más no de adquisición de equipos o maquinarias necesarias para adaptarse a los nuevos cambios. Esto sugiere que los egresados no estén adaptados a las nuevas tecnologías y sea una desventaja para aquellos que provienen de las universidades privadas. Esto es uno de los factores para que los ciudadanos entren en la universidad paga.

La matrícula en las universidades privadas ha generado que la educación superior se privatice de manera obligatoria ya que es un efecto colateral de las erradas políticas de educación superior en el sector público. Esto concluye que la educación universitaria tiende a ser privada por lo que también produce desigualdad en los sectores más vulnerables de la sociedad, lo cual sugiere como una falta de equidad en el derecho a la educación.

A pesar de todas estas debilidades, parte de la educación superior pública ha tenido que verse en la obligación de adaptarse a los nuevos cambios producto de la globalización. Estos cambios han sido lentos y se han basado en el uso de las tecnologías de la información y comunicación. Es la utilización de plataformas digitales donde el conocimiento ha empezado a viajar en este sector. Otro aspecto que ha aumentado es la oferta transfronteriza que consiste en que el servicio educativo a través de la educación a distancia y de universidades virtuales es proporcionado sin que el estudiante salga de su ubicación



habitual. Por supuesto esto es gracias al internet.

Esta modernización ha permitido quebrar paradigmas educativos que se consideraban ya parte de la cultura universitaria. El docente se ha visto en la necesidad de expandir más sus herramientas pedagógicas con el uso de las TIC. Esto ha hecho que el conocimiento generado sea más amplio, así como también de permitir que la educación pase de ser de tipo conductivista a constructivista donde cada miembro es protagonista del conocimiento que se está formando. Esto genera, poco a poco, un nuevo paradigma y a su vez una nueva cultura emergente.

Este conocimiento es pluriuniversitario porque busca no solo entrelazar las ideas entre los forjadores, sino que también sean realizadas para un fin social. Los conocimientos formados con los antiguos paradigmas han permitido que el conocimiento formado sea para pocos y con casi nulo en desarrollo social, es decir en búsqueda de un problema real que acoge a la sociedad. En cambio, este desarrollo pluriuniversitario busca que los conocimientos sean desarrollados para satisfacer las necesidades de las comunidades.

Esto por supuesto, es aunado a que la generación de conocimiento sea interdisciplinar permitiendo que las problemáticas sociales tengan soluciones ya que los parámetros de las ideas estén relacionados con cada aspecto de las ciencias involucradas. Este era otro punto negativo de las viejas culturas universitarias. El concepto o idea era disciplinar y solo era competencia de la ciencia que la planteaba. Esto generaba una visión cerrada de las posibles soluciones y sin tener relación con las sociedades que se ven afectadas.

Esta pluriuniversidad se ha concretado a través de la relación universidad-sector productivo donde los problemas de las organizaciones son investigados en las universidades permitiendo adquirir mejores conocimientos y una autofinanciación. Este último aspecto es la

punta delantera de las universidades privadas y por la cual reciben parte de su financiación. En las universidades públicas este vínculo solo es utilizado para formar a los estudiantes a través del entrenamiento industrial o trabajos de grado. Esto sugiere que el conocimiento formado solo queda en las experiencias de las personas y en papel transcrito, pero no genera una solución tanto para la universidad como para la sociedad.

“Entre los propósitos de cualquier política de investigación científica vigente, sin necesidad de ser inmediatistas, debe nacer a lo interno de la universidad la preocupación por interconectarse con el entorno nacional e internacional y velar porque ésta contemple la necesidad de armonizar el crecimiento, con los avances científicos y tecnológicos imperantes en el país, proponiendo la posibilidad de generar propuestas que solventen problemáticas en áreas prioritarias para la sociedad”.(Ferrer, Clemenza, & Rivera, 2001, pág. 20)

2.5. La transformación universitaria en Ecuador

Después de todos los cambios ocurridos en la educación superior en el siglo XXI, Ecuador no escapa y que además busca como objetivo plantear una educación superior con carácter público y como bien común para todos sus ciudadanos. El país enfrenta la ola de la transformación del sistema de educación superior.

“Recuperar lo público del bien educación superior implica ciertos lineamientos programáticos que deben llevarse a cabo, entre los cuales destacan: a) la descorporativización del campo; b) la democratización de la educación superior y del conocimiento; c) la construcción de un sistema que genere conocimiento, en el marco de una autonomía universitaria responsable y pertinente con la sociedad; d) la revalorización de la carrera del docente e investigador, eliminando la ausencia de reglas y la precarización laboral; e) la endogeneización regional del sistema de educación superior en América Latina y en el

sur global; f) la convergencia cualitativa de excelencia de las instituciones de educación superior (IES), eliminando circuitos diferenciados de calidad; y, g) la construcción de una episteme emancipadora, a través de un nuevo régimen académico”.(Gallegos, 2013, págs. 7-8)

Este eje de transformación de la educación superior radica en varios aspectos. Primero es volver público la educación, es decir vincular a la universidad con la sociedad. Esta relación producirá resultados que involucran soluciones reales a los miles de males que pueda tener la comunidad. Es por ello, que debe volverse público en este sentido y no entenderse, como tradicionalmente se hacía de que es público porque la inversión es hecha por el estado ecuatoriano.

Segundo, es volver a la democratización de la educación pública a través del ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes. El ingreso debe embarcar a todas las clases sociales, la permanencia debe ser justa, motivadora y tecnológicamente acorde a los cambios globales y el egreso debe producir profesionales capaces de solventar problemas reales del medio que lo rodea. En la Figura 10 se puede visualizar la proyección de ecuatorianos con educación superior lo que indica que hay una masificación de los saberes.

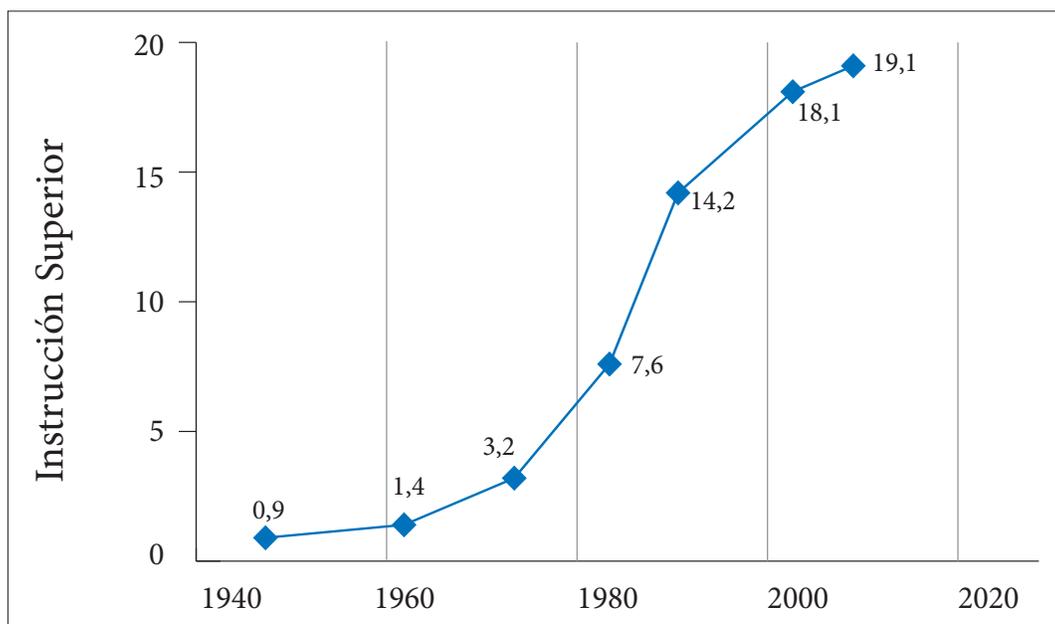


Figura 10. Proyección de ecuatorianos con educación superior*.

Fuente: (Ramírez, 2012)

Tercero, es recuperar el carácter público. Es involucrar tanto a los miembros de las universidades como al estado y miembros de la sociedad en general que permitan este cambio que está ocurriendo. No es solo darle el protagonismo a un sector, sino que, en perfecta armonía, lograron coincidir los puntos más interesantes de sus objetivos para consolidar una idea que permita transformar no solo la educación sino la sociedad.

Cuarto, hacer de la universidad un centro igualitario, es decir que el ingreso de las mujeres este a la par del ingreso de los hombres. Eliminar el patriarcado, característico de la sociedad ecuatoriana por un sistema igualitario en condiciones justas para todos. Quinto, se debe eliminar una cultura en la educación superior que es la “herencia” de cargo entre miembros de una familia. El ingreso laboral al sector

público universitario debe ser igual para todos y deben escogerse las personas con capacidad y currículo en cada puesto de trabajo. Un mal que siempre ha existido es que hay personas que no son acordes a la finalidad del puesto de trabajo por lo que se creó la cultura de derecho de que la familia y amigos deben tener priorización al ingresar a las universidades.

Sexto, la universidad debe ser un bien público y no un bien que diferencia a las clases sociales. La historia ha diferenciado este problema ya que es paradójico que al ser una universidad pública la mayoría de quien la conforma son de clase altas, permitiendo poco el ingreso de grupos socioeconómicos diferentes. No solo, ingresar personas de bajos recursos sino personas de varias etnias y con alguna discapacidad psicomotora, por supuesto avalado por los entes correspondientes de las universidades. Este cambio democrático permitirá que la educación llegue a todas las aristas de la sociedad.

Séptimo, la misión y visión de la universidad debe darse al cambio de que la institución es un bien público y como tal debe tener un carácter social. Debe tener incrustado los valores de responsabilidad y trabajo social. Debe tener forjado en sus objetivos la resolución de problemas reales que atañe a las comunidades. Esto también abarca a la autonomía de la universidad, donde también busquen generar sus propios ingresos. Esto permite una interacción más activa con el sector productivo del país.

Poder, concretar todos estos lineamientos hace de que exista la verdadera necesidad de transformación no solo por parte de los miembros de las universidades públicas, sino que exista también la voluntad por parte de la sociedad y los entes gubernamentales. Estos últimos juegan un papel importante para el desarrollo de este cambio porque son los generadores de las políticas y reformas necesarias para permitir la expansión de la universidad.

“Los cambios que se proponen deben ser monitoreados con imaginación y voluntad, en un ambiente de diálogo, ductilidad y comprensión permanente. Al fin y al cabo, se trata de uno de los pilares del futuro de nuestros países”.(Contreras & Uriguen, 2015, pág. 681)

Por supuesto, para producir estas transformaciones los cambios son profundos y por los cuales tienen un tiempo para que poder cosechar los logros. Lo importante es que se están produciendo y lo más interesante es que se involucra a toda la biodiversidad presente en la cultura ecuatoriana pronosticando una evolución en nuestra sociedad.

2.6. Retos de la universidad pública ecuatoriana

2.6.1. Retos propios de la universidad pública ecuatoriana

Uno de los principales retos que debe enfrentar las universidades públicas ecuatorianas es la calidad en todos sus formas y espacios dentro de la institución. Esto basado en los planteamientos de transformación universitaria planteada por el estado ecuatoriano a la sociedad. La calidad debe enmarcar todos los ámbitos desde lo académico hasta lo administrativo.

Esto se fundamenta no solo en desarrollar, obligatoriamente, el cambio, sino que los agentes transformadores se sientan comprometidos al cambio lo que permitirá un incremento de la calidad dentro de las universidades. Un factor importante es que la medición de calidad, en esta transformación, no se puede medir en función de la producción realizada a la sociedad, sino que involucre la forma en que se produjo y el grado de equidad con que se realizó.

El avance tecnológico de las TIC ha hecho que las universidades públicas busquen la calidad ya que estarán expuestas al escrutinio público y por ende serán demandadas para que realicen los cambios pertinentes si los objetivos no son cumplidos. La misma sociedad será el auditor de calidad ya que ellas mismas reciben el producto emanado de las instituciones de educación superior públicas, donde evaluarán

a través de sus necesidades la capacidad de transformación de las universidades. Para ello, es necesario aplicar los siguientes indicadores de cambio de calidad educativa que se necesitan para la transformación de la educación superior pública, como se muestran en la Figura 11.

La comprensión de todos estos indicadores de gestión es importante ya que con ello se garantiza la calidad de la educación universitaria pública en el Ecuador. Los indicadores deben ser evaluados para que tengan un soporte basado en la pertinencia y sean también considerados sostenibles en el tiempo. Estas evaluaciones deben ser constantes en el tiempo con el fin de garantizar la calidad que se está generando. Esto genera un punto de partida para poder tomar decisiones que le dé sentido al rumbo que se quiere dar a la sociedad.

Uno de los factores importantes para determinar la calidad de la educación es la capacidad y dominio de los docentes que hacen vida dentro de las instituciones de educación superior. Existe el desafío de la preparación y formación de los profesores. Producir en ellos el desarrollo de investigaciones de carácter social, donde busquen soluciones reales a través de las diferentes metodologías practicadas por la ciencia en virtud de las carencias o falencias de las distintas sociedades. Esto también incluye un desarrollo en la transformación pedagógica de los conocimientos a través del uso de herramientas producidas por las TIC.

Cada universidad pública contará con sus propios retos dependiendo de su estructura organizativa y los fines sociales educativos y productivos que buscan. Pero, de manera general existen retos que están enmarcados dentro de los cambios que requiere este siglo XXI y que se observan en la Figura 12 y que ayudan a complementar los descritos en la Figura 11.

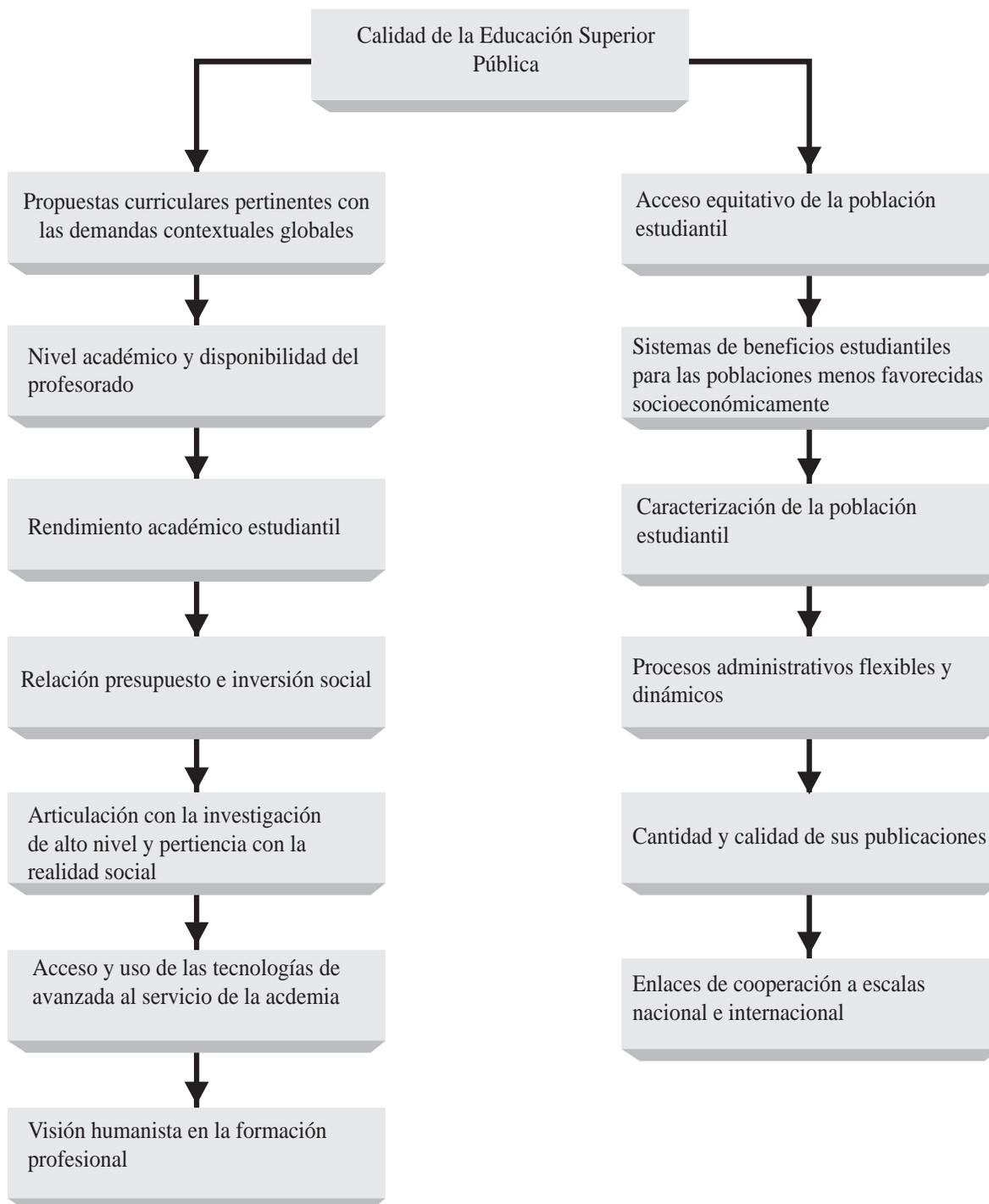


Figura 11. Principales indicadores de calidad educativa por considerar en la Educación Superior Pública

Fuente: (Vargas, 2007)

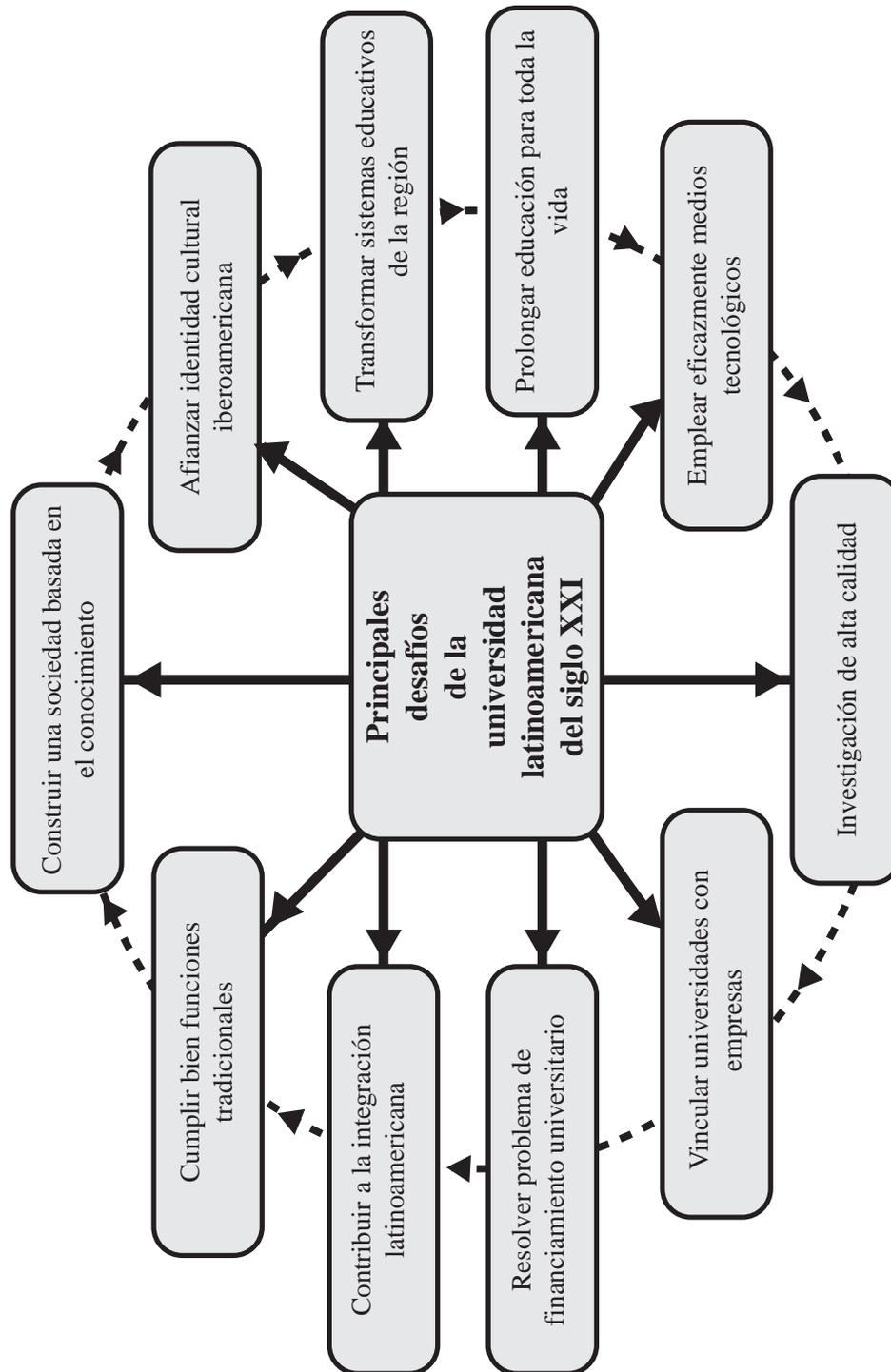


Figura 12. Retos de las universidades latinoamericanas para el siglo XXI.

Fuente: (Contreras & Uriguen, 2015)



“Todos estos retos, se deben enfrentar con determinación, pero por sobre todo, con un buen gobierno universitario, identificando una serie de tendencias internacionales en esta materia, tales como: menos funciones de control y del gobierno interno de las IES; más libertades a las entidades educativas, más funciones de estrategia y de planeamiento; más autonomía para la utilización y búsqueda de recursos, especialmente a las universidades públicas; más rendición de cuentas; mayores funciones de regulación voluntaria, más compromiso con la ética, mayor participación socioambiental y; más funciones de aseguramiento de la calidad”.(Contreras & Uriguen, 2015, pág. 674)

2.7. Retos de la universidad pública ecuatoriana para ser más humanista

Una de las características que debe tener la universidad pública es que debe ser abierta a la sociedad no solo que tenga pertenencia en el ingreso de todas las clases socioculturales, sino que también permita desarrollar las soluciones a las problemáticas de la sociedad. Esto son factores que involucran diversos matices tanto del carácter interno de la universidad, involucrando a todos los miembros de los institutos, como a los representantes de los entes gubernamentales para que se aboquen a generar las políticas educativas y sociales pertinentes para cada caso.

Hay que transformar a una cultura de ser solo adaptadora a que sea la protagonista de la transformación de la sociedad. Debe asumir el reto de los cambios radicales en todas las aristas, desde la formación académica hasta la dirección administrativa de los recursos, es decir quebrar los viejos paradigmas institucionales. Pero, no solo este cambio debe ser solo hecho por las instituciones de educación superior, también son las sociedades que deben estar dispuesta a este cambio. De comprender que la educación superior puede generarle los conocimientos y soluciones a los problemas que le competen. La sociedad también debe apoyar y comprometerse aún más con las universidades

públicas, estas deben defenderla cuando está siendo trastocada desde cualquier punto de vista. En fin, debe defender lo que es suyo.

“El concepto de responsabilidad social universitaria está en construcción permanente en virtud de la interacción que se establece entre universidad y sociedad, con miras a promover la cohesión social como fin primordial. Formación, investigación, liderazgo social y compromiso son los elementos sustantivos que determinan el formato de esta relación para hacer efectiva su incidencia social”.(Beltrán-Llavador, Íñigo-Bajos, & Mata-Segreda, 2014, pág. 16)

Uno de los parámetros importantes en las universidades es el grado de formación y compromiso de los docentes. Estos deben formar parte del desarrollo social del país a través de la formación de profesionales que en futuro serán el sistema productivo del país. Deben asumir la responsabilidad de ser parte del motor de cambio de la estructura de la universidad pública a través del uso de diferentes herramientas que permitan la mayor absorción de conocimiento aunado a los conocimientos generados con carácter social que permitan desarrollar los cambios necesarios.

También, es necesario que las universidades encuentren un papel dentro de la responsabilidad social. La resolución de problemas a través de la ciencia es una vertiente importante pero también pueden existir casos donde las instituciones puedan brindar un desarrollo en formación social impulsado por los valores éticos, morales y hasta espirituales por medio del uso de publicidad y propaganda por diferentes medios de comunicación. Esto conlleva a que la sociedad lo tome como un valor que proviene de uno de los sistemas más serios de los estándares del país por lo que puede producir un efecto positivo para un cambio de cultura, es decir la universidad es un modelo inspirador para los ciudadanos.

Estos efectos sobre la sociedad deben ser sostenibles en el tiempo.

Deben generarse de manera constante. Todos estos aspectos deben ser tomados rigurosamente porque se busca es la transformación de la universidad y a su vez la transformación de la población por lo que debe haber disposición de todos los actores involucrados.

2.8. Retos de la universidad pública ecuatoriana para ser autónoma

Un reto importante que deben cumplir las universidades públicas es transformarse a instituciones autónomas donde no solo generen el conocimiento necesario sino también la búsqueda de los ingresos económicos que le permiten realizar las funciones dentro del claustro universitario. Se necesita de verdad un vínculo efectivo entre el sector productivo-universidad.

La búsqueda de la autonomía universitaria es compleja debido a factores internos y externos que tienen varios puntos de vista. Dentro de los factores externos se encuentra la comprensión de que la universidad es pública o del estado. Esta concesión no permite el salto entre los individuos expertos en la materia. Si se concibe a la universidad como pública entonces puede llevar a obtener una autonomía, pero si es concebida como estado entonces los ingresos financieros y las soluciones que puedan aportar pasan al dominio del país. Ahora, los factores internos están las disputas de los grupos que hacen vida en la institución. Como toda organización, existen grupos que tienen diferentes puntos de vista y harán valer significativamente estos sobre los otros generando un estancamiento en el desarrollo por no llegar a un consenso.

“La autonomía de las universidades está inmersa en tanto problema y en consecuencia, como objeto de análisis, en una doble trama de relaciones: por un lado, las existentes entre la universidad, en tanto una entidad corporativa con el entorno social, uno de cuyos factores es la institucionalidad del Estado y que es el ámbito externo de la

autonomía; y por otro, entre los poderes internos de la universidad, que los hay, como en cualquier institución, y temas clásicos de la vida académica como la libertad de cátedra, que no solo implica la libertad de expresar libremente las ideas, sino la posibilidad de investigar libremente, en el sentido de poner a prueba cualquier idea o hipótesis, lo que incluye la posibilidad de investigar en los límites mismos de la vida”.(Arcos Cabrera, 2012, pág. 60)

Indistintamente, estas circunstancias no pueden seguir enfrentándose y tomando el protagonismo para evitar la transformación universitaria en búsqueda de las soluciones de sus problemas. Las decisiones sobre autonomía universitaria no pueden estar en manos de individuos legítimos haciendo labores ilegítimas, como acceder a realizar acciones que están fuera de su alcance según su puesto de trabajo, como también de individuos ilegítimos haciendo propuestas legítimas, como consultores o personas allegadas a cargos de poder tomando decisiones trascendentales para la universidad.

Estas situaciones producen fragilidad en el sistema por lo que hace que precipiten más rápido las malas decisiones. Estas decisiones, posiblemente, tengan un efecto cegador porque es difícil poder observar sus debilidades y amenazas dentro de las instituciones debido a su carácter de obligatoriedad. Es por ello, que se deben vencer esas barreras y que el protagonista lo tengan las personas involucradas en la transformación; docentes, administrativos, obreros, estudiantes y sociedad en general.

Algunos autores expresan la autonomía como heteronomía universitaria ya que expresa una autonomía que busca un fin para poder lograr la transformación. Un verdadero funcionamiento es a través de una autonomía individual, por parte de los docentes y estudiantes, con una heteronomía institucional para producir los verdaderos cambios. En la Tabla 5 se observa cómo es la conjugación de estos términos con respecto a la autonomía/heteronomía individual o institucional.

Tabla 5.

El campo de los significados de la autonomía/heteronomía institucional y del individuo

Campos específicos		Autonomía/heteronomía del individuo	
		Autonomía del individuo	Heteronomía
Autonomía/heteronomía institucional	Autonomía institucional	Conjuga autonomía ante poderes públicos estatales y no estatales autocefalia. autonomía normativa con autonomía del individuo como fin en si mismo.	Conjuga autonomía ante poderes públicos estatales y no estatales autocefalia. autonomía normativa con una situación de heteronomía de los individuos, es decir que son medios y no fines en si mismo.
	Heteronomía institucional	Conjuga heteronomía institucional (incluye heterocefalia) con la autonomía del individuo como fin en si mismo.	Conjuga heteronomía institucional (incluye heterocefalia) con la autonomía del individuo como fin en si mismo.

Fuente: (Arcos Cabrera, 2012)

Con ello, implica que el desarrollo de la autonomía no es solo institucional sino también es individual. Donde las personas que hacen vida tengan la capacidad de enfrentar sus problemas según las soluciones presentes que estén dentro o fuera de la universidad sin que le violen sus derechos y con conciencia de sus deberes en una institución pública que sea un medio para dicho desarrollo.

2.9. Retos de la universidad pública ecuatoriana ante la generación de conocimientos

Las universidades históricamente han poseído dos vertientes en el desempeño de sus funciones, y que se contemplan en su visión y misión. Una es que las universidades se desarrollan bajo un ambiente de hermetismo académico, es decir solo el conocimiento se produce para generar nuevos profesionales. Es un conocimiento generado para satisfacer la necesidad de pocos la cual queda plasmado en libros o informes que solo tendrán acceso las personas que hacen vida allí. Otra tendencia es que la academia se rige bajo los estándares de sus programas que fueron realizados bajo la época de su fundación, ajenos a las realidades actuales que viven dentro y fuera del claustro universitario.

Indudablemente estos aspectos han ido cambiando dentro de las universidades públicas con pequeños pasos. Primero, la universidad debe cambiar y abrirse a una relación social que la involucre con el sector productivo del país y con las necesidades de las sociedades que la rodean. Segundo, deben tener la capacidad de modernizar y actualizar los programas académicos dentro de las diferentes áreas con el fin de poder perseguir los objetivos planteadas en la primera.

Es necesario poder comprender la funcionabilidad de la investigación para trascender en la generación de conocimiento. En las universidades debe ocurrir dos conocimientos, el científico y el empírico. El primero es generado dentro de los diversos espacios universitarios con el fin de demostrar algún conocimiento universal y por el cual se

manifiesta a través de revistas científicas, simposios o conferencias. El segundo es generado desde la misma universidad, pero con carácter social ya que se forma para solventar los problemas sociales y son producidos principalmente por los estudiantes que están en más contactos con ellos.

El conocimiento científico generado es parte de la cultura universitaria y que es necesaria para comprender los fenómenos de la ciencia y esos resultados enlazarlos al conocimiento empírico. Este último posee una gran diferencia para poder establecer las definiciones correctas cuando estén ocurriendo los conocimientos. El poder descubrir la asociación del conocimiento empírico con el científico es el meollo del asunto y para ello es necesario establecer puentes. Comprender los fenómenos sociales es poder analizar los procesos de producción de significado que poder entender el significado en general. es decir, vale más comprender la sustancia que la palabra como tal.

La transferencia de ese conocimiento empírico al conocimiento científico se manifiesta de manera compleja debido a las variantes o parámetros involucrados. Por ello, es necesario que ambos conocimientos se realicen cotidianamente ya que con ello generaría la experiencia necesaria y a su vez permitiría el desarrollo de la vinculación de ambos conocimientos. La relación entre universidad y sectores sociales debe ser más arraigado para que actúen de manera sinérgica en pro del desarrollo de conocimiento real y necesario.

Este conocimiento empírico debe transformarse en una cultura universitaria que solamente es forjada a través del desarrollo de investigaciones donde el debate y la confrontación generaran la experiencia necesaria para poder identificar las falencias de las sociedades. Esto último pertenece al conocimiento científico por lo que hace una interconexión con el conocimiento empírico, ambos buscando la resolución de problemas individual o colectivos.

Por lo cual, este vínculo entre estos dos conocimientos debe generar una serie de pautas que permitirán la resolución a estos problemas planteados.

“Aportar un producto que responda a una problemática social identificada a la que se le da respuesta desde un sistema de actividades que implique habilidades profesionales de los ejecutores del proyecto; Constituir un proceso donde se complementen lo investigativo, cognitivo, curricular con un encargo social determinado; Responder al marco legal y normativo tanto de la universidad como del lugar donde se desarrolle el proyecto; Evidenciar mediante la documentación adecuada tanto el trabajo desarrollado como el producto logrado; Contar con un sistema de evaluación y control que monitoree y valide el proceso de desarrollo del proyecto y su aporte”. (Ricardo, Coloma, Maldonado, & Hurtado, 2017, pág. 86)

2.10. Las universidades y las sociedades del conocimiento

2.10.1. Panorama de la educación universitaria

Una de las fuentes para el desarrollo de las sociedades son las instituciones de educación superior. Las universidades se han convertido en catalizadoras del conocimiento científico y generadoras de la capacidad intelectual de los países. Los egresados tienen el objetivo de plasmar sus ideas y conocimiento para mejorar o transformar procesos en pro del desarrollo organizacional y por ende del desarrollo económico y social de una nación. Es por ello, que los avances tecnológicos que ha ocurrido en los últimos años han servido para garantizar la estabilidad dentro de las sociedades.

Para poder llevar a cabo todo este panorama es necesario un compromiso de los entes gubernamentales y de la sociedad en general. se requiere grandes inversiones en infraestructuras, equipos e instalaciones que permitan acercar la información a los estudiantes y docentes

con el fin de poder generar el conocimiento necesario que ayudará a solventar la problemática existente. Es decir, se deben aplicar reglamentos y leyes que permitan acceder a recursos financieros que ayuden a fomentar estas necesidades de transformación.

Otro factor necesario es que deben crearse conocimientos que permitan la evolución real de las sociedades. Esto implica la creación de tecnología que sea capaz de transformar el carácter económico y social de la población. Muchas organizaciones buscan solo establecer el desarrollo propio más no el global. Es por ello, que se deben hacer estudios relevantes sobre las necesidades de la sociedad y con los resultados obtenidos plantear las soluciones para contrarrestar los males que aquejan a la población. Sin duda alguna, las organizaciones deben sensibilizarse y aportar soluciones concretas a sus deficiencias.

Poder solventar estas inquietudes se requiere de responsabilidad ética, moral aunado al compromiso de solventar estas situaciones. Para ello es necesario empoderar a los individuos. Las universidades son baluarte de este empoderamiento. Otorgan conocimientos a personas para que al final puedan desarrollar sus ideas y plasmarlas en un bien común a través de las organizaciones empresariales. Es por ello, que las universidades deben cambiar su cultura de solo dictar conocimientos a enseñar técnicas y métodos con responsabilidad y carácter social. En las universidades está el sistema catalizador para el impulso de una sociedad.

Un factor importante que deben tener las universidades para poder generar el cambio que permita una mejor calidad de vida es la innovación. Esta es la base fundamental para el cambio y transformación porque es capaz de generar nuevos conocimientos que estén en armonía con los valores moral y ético que exigen las sociedades. Este implica que las universidades deben replantearse constantemente sus funciones con el fin de percibir los cambios que requiere la población.

“La necesidad de innovar comienza a tener una presencia creciente en los procesos formativos que se dan en la vida universitaria y empieza a convertirse en parte esencial de la acción investigadora y científica, pues supone la superación del pensamiento lineal. La innovación permite desarrollar un pensamiento centrado en la creatividad y la comprensión de las tendencias e incertidumbres del entorno, de tal forma que pueda aportar una visión clara que pueda orientar los procesos para facilitar el cambio”.(Martinez, 2011, pág. 155)

Poder realizar esta tarea conlleva a cambiar la cultura universitaria la cual siempre ha estado estandarizada por la administración de conocimientos particulares. Debe expandirse a la sociedad, conocer sus falencias como también conocer sus fortalezas. Esto conlleva a plantear ideas que permitan solucionar esas problemáticas. Es necesario que la universidad se acerque más a la sociedad y que los conocimientos generados no solo queden allí, sino que realmente cambian el destino de una población.

Las ciencias de la tecnología e información juegan un papel importante para acercar a la universidad con la sociedad. Una explica las ciencias nacientes en pro del desarrollo global y la otra comprende y evalúa si es eficiente y necesaria para tales propósitos. Sin duda alguna, la globalización tecnológica debe relacionar todos los niveles y estratos de la sociedad por lo que la universidad no escapa a ello. Si la educación superior genera intelectuales entonces estos deben tener la capacidad de conocer las necesidades de su entorno.

2.11. Estrategias pedagógicas de la educación superior para las sociedades del conocimiento

“El diseño e implementación de modelos pedagógicos en los ambientes escolares no pueden tener como intención únicamente la transmisión de conocimientos, por cuanto la educación es el resultado de un proceso histórico, cultural y social que ha constituido verdaderas

sociedades culturales y de aprendizaje”.(Castro & Trujillo, 2011, pág. 411)

Poder transmitir un conocimiento requiere de una habilidad por parte del docente ya que no solo es transmitir el concepto sino la idea o la sustancia, es decir en que aspecto puede modificar esa idea los patrones de la sociedad para obtener cambios que permitan un mejor desarrollo. Esta habilidad es considerada hasta un don y es por ello que no todas las personas son docentes. Hay que poseer esa capacidad de transmitir más allá de una planificación académica.

Se deben aplicar herramientas pedagógicas que brinden un mejor camino a la comprensión del fenómeno que se está debatiendo. Utilizar sistemas cognitivos que produzcan las explicaciones necesarias del porqué de estos fenómenos. Detallar el funcionamiento didáctico de estos docentes requieren de la aplicación de tecnologías que estén involucradas con la neurociencia. Es comprender el funcionamiento del sistema nervioso ante el desarrollo de estos contenidos. Los resultados pueden servir de guía para establecer el impacto en el proceso de formación.

Estos procesos pedagógicos deben tener la capacidad de ser evaluados bajo estándares dinámicos que permitan determinar el funcionamiento de las ideas planteadas en el aula de clase. Esta evaluación no solo les compete a las autoridades sino también a todos aquellos que tenga una relación con la solución de la idea planteada. Entre los evaluadores están los estudiantes, organismos, empresas y sociedad. El poder diagnosticar un proceso pedagógico es clave para generar profesionales íntegros con carácter social.

La evaluación no solo debe ser por la forma como se comunica una información sino también con el concepto e idea que se está planteando. Este conocimiento debe tener pertenencia dentro de la problemática de la sociedad. Los programas académicos deben ser constantemente evaluados con el fin de poder actualizarse a las situaciones



reales. Si se persigue la innovación como eje fundamental para el desarrollo de las comunidades y como vehículo de las sociedades del conocimiento entonces los programas deben tener esa pertinencia.

Un factor importante es la formación docente para poder transmitir la idea y sustancia como también ser capaz de poder visualizar el contexto global que se vive en la actualidad. Esta formación docente depende de un factor político por parte de los entes gubernamentales que se manifiesta a través de leyes, otro es un factor administrativo que permita los recursos tanto de infraestructura como de recurso humano capacitado para dicha formación y por último un factor personal que involucra la capacidad de superación del docente y para ello debe reconocer sus falencias y destacar sus virtudes.

Evidentemente que este último factor es principal parámetro para el desarrollo pedagógico de un conocimiento. Al reconocer sus fortalezas y debilidades tendrá la capacidad de poder transferir el conocimiento de manera eficiente. Esta transferencia debe estar ayudada por las tecnologías de la información y documentación (TIC). Es por ello, que los docentes deben estar involucrados con estas herramientas tecnológicas, ya que la combinación de los medios tecnológicos y el diseño didáctico real permitirá solventar las necesidades de las sociedades del conocimiento

2.12. La nueva universidad ante las sociedades del conocimiento

La generación de conocimiento cada vez más complejos y variantes en lugares más distintos gracias a la formación de redes de conocimientos ha hecho que las universidades estén en otro plano como forjadoras del conocimiento. Esto hace que la universidad se flexibilice, formando nuevos departamentos que busquen solucionar los problemas a través de métodos que involucren variables internas y externas. La expansión del conocimiento permite que muchas instituciones de educación superior cambien su funcionamiento haciendo evolutivo su

○
misión y visión.

“Este nuevo marco que configura la sociedad de conocimiento plantea nuevas exigencias a los sistemas educativos y, por tanto, también a la universidad, ya que cada vez la educación debe responder con más calidad a las demandas sociales. Las instituciones educativas deben cambiar en la misma medida que lo hacen las sociedades en las que se asientan. Son las demandas sociales las que imponen los cambios, y no al revés”.(de Pablos Pons, 2010, pág. 13)

Esto ha formado nuevas universidades que se diferencian de las viejas instituciones educativas. Las nuevas universidades evolucionan al evolucionar los métodos generadores del conocimiento. Su principal función es la de generar centro de investigación. Mantienen las mismas cátedras, pero poseen laboratorios y talleres capaces de demostrar conocimientos que sean favorables a la sociedad. La extensión realmente cumple con sus objetivos y acerca a la universidad al sector productivo y sociedad. Esta transformación ha tenido una velocidad muy lenta de cambio, pero ya ha empezado a modificar sus objetivos.

Un catalizador para este proceso evolutivo es la aparición de las redes de conocimiento. No solo es generador de conocimientos el docente sino todo aquel que haya tenido experiencia o algún contacto con la idea o planteamiento en discusión. Estos son los nuevos métodos de enseñanza constructivista apoyados por las nuevas tecnologías de la información. Las redes de conocimiento universitario buscan generar ideas que puedan solventar las problemáticas socioeconómicas de la sociedad gracias a la participación de sus integrantes en la vida activa de la comunidad.

Estas redes también deben estar en contacto con otras redes de manera regional, nacional e internacional y con ello poder comprobar los nuevos conceptos bajo parámetros diferentes dependiendo de factores como la cultura. A su vez deben crearse redes de enseñanza las

cuales permitirán que las formas y fondos de la transferencia del conocimiento en las distintas aulas de clase sea la eficiente. Estas redes deben impulsar en el docente la necesidad de conocer no solo como puede transformar un conocimiento, sino que también tenga la capacidad de explicarlo a través de formas didácticas o con la ayuda de herramientas pedagógicas.

Estos cambios necesariamente tienen que venir de cambios políticos dentro de las universidades, así como también de los entes gubernamentales. Esto significa que la educación superior debe buscar la pertinencia constante dentro de la sociedad a través de la evaluación y acreditación. Con la evaluación se verifica que la calidad de la educación ha mejorado en los puntos anteriormente comentados y la acreditación busca expandir aún más los horizontes de las instituciones. Ambos no son el objetivo sino el instrumento que persigue para mejorar y evolucionar.

En las universidades del futuro deben existir factores como la estimulación de la creatividad que ayuden a fomentar nuevas ideas y conceptos. La creatividad debe nacer de todo aquel miembro que haga vida dentro de las redes del conocimiento. Está permitirá el auge de la innovación por lo que se puede descubrir nuevas habilidades que expliquen el desarrollo complejo de la inteligencia del hombre. Esto permitirá una liberación de las ideas para que al final se conviertan en los nuevos conocimientos necesarios para la transformación de la sociedad. En la Figura 13 se puede observar la estructuración de la nueva universidad.

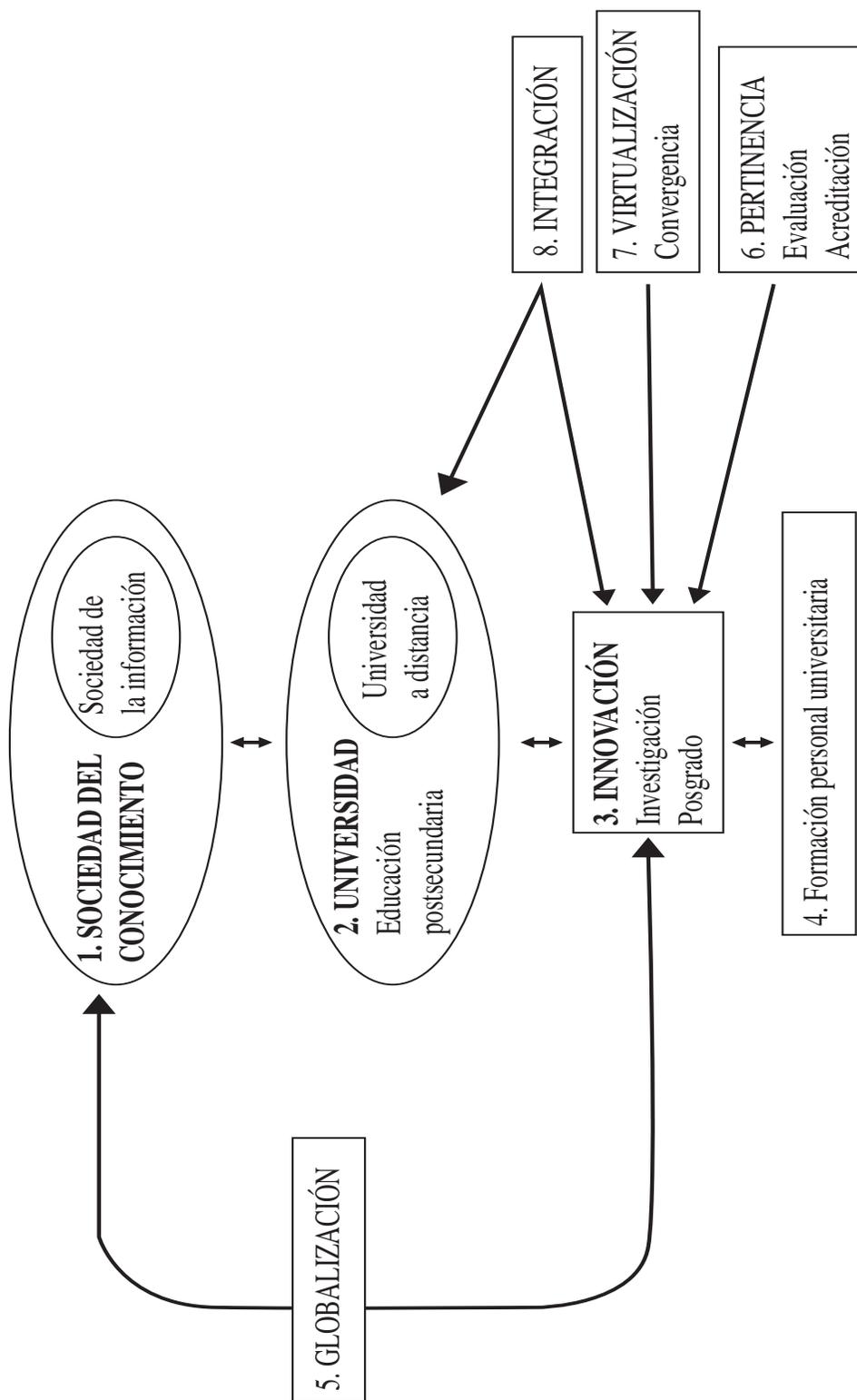


Figura 13. Mapa mental de nuevas universidades.

Fuente: (Armengol, 2005)



2.13. El desarrollo de las sociedades a través de la generación de conocimiento

2.13.1. Construcción del nuevo ciudadano

El nuevo ciudadano debe enfrentar nuevos retos que permitan poder acceder a nuevos conocimientos y experiencias. En la actualidad hay muchos vehículos para acceder a través de las tecnologías de información. De aquí radica, que es el mismo sujeto responsable de adquirir esos conocimientos. Debe imperar una autoconciencia de que tiene necesidades y debe buscar la forma de solucionarlas.

Este nuevo ciudadano debe reducir la brecha entre las nuevas tecnologías y el conocimiento de ellas, basado en su deseo de superación. La autoconciencia busca es generar los conocimientos que le permitan acceder a las informaciones depositadas allí y así producir el conocimiento necesario. Debe tener claro, que es el único responsable de esa generación por la facilidad de acceso a la información. Para poder lograr esto, es necesario que el ciudadano sea investigador donde pueda ser visibles las necesidades de la sociedad, pero a su vez también sepa como transformar el conocimiento generado.

Todo esto genera un poder en el ciudadano, dependiendo de la autoconciencia, la cual permitirá ser el agente transformador de su entorno. El empowerment es significativo para este nuevo ciudadano. Para ello, es necesario comprender el impacto que tienen las tecnologías de la información dentro del individuo con el fin de generar el conocimiento necesario para el desarrollo de las soluciones. Estas soluciones son tomadas a través de la toma de decisiones evaluando todos los parámetros que puedan alterar la situación que se está planteando.

Por supuesto, que estas tomas de decisiones deben tener primero un carácter social el cual emerge desde la autoconciencia ciudadana y



a su vez de las políticas emprendidas por el estado para poder darle el poder a la sociedad. Esto radica en que todo el sistema, tanto político, social y económico deben estar entrelazados para poder solventar los problemas actuales. Un agente catalizador para este nuevo ciudadano deben ser las universidades públicas. Para lograr este fin la institución debe tener entre sus retos la vinculación con la sociedad y el individuo como principal protagonista.

2.14. Democratización del conocimiento

Como el nuevo ciudadano debe tener una autoconciencia para poder generar sus propios conocimientos entonces es importante que también tenga derecho a acceder a ella. Se deben crear las políticas necesarias para que las tecnologías de la información sean accesibles a la sociedad, sobre todo en los estratos sociales más bajos. Con esta democratización de las tecnologías, queda en manos del ciudadano transformar la información en conocimiento. En la Figura 14 se puede visualizar el modelo de formación y desarrollo de la ciudadanía comunicativa.



Figura 14. Modelo de formación y desarrollo de la ciudadanía comunicativa

Fuente: (Camacho Azurduy, 2005)

“Por esto, es necesario incrementar las potencialidades y competencias de las personas y grupos, para que puedan seleccionar información que consideren valiosa y relevante, sistematizar, analizar, reflexionar y discutir sobre ella y confrontarla con fuentes alternativas que sirvan como complemento y parámetro de comparación. De lo que se trata es de convertir a la información que circula por los medios, en estructuras de sentido (significados relevantes) capaces de orientar y permitir la acción ciudadana, a través de un acercamiento selectivo, reflexivo, analítico y crítico a los medios, en general, y a la información, en particular”.(Camacho Azurduy, 2005, pág. 34)

Otros aspectos a considerar en la democratización es el ingreso permanencia y egreso de los ciudadanos en las universidades públicas. Es decir, poder contar con una educación de calidad en virtud de la resolución de los problemas sociales transformara la conciencia de las personas que transitaran por los pasillos de esas instituciones. Esto ha tomado parte en la gran ola de la transformación universitaria que está viviendo Ecuador, manifestado anteriormente.

2.15. Vinculación entre universidad-sectores productivos y sociales

Este vínculo entre las universidades y los sectores productivos y sociales es importante porque con ello se garantizará, en relación con el primer sector, una solución a los problemas productivos y económicos del país y a su vez permitiría una autonomía de las instituciones de educación superior. En relación con el segundo sector, garantizará la solución a los problemas que aquejan a las diversas sociedades por lo que busca que los conocimientos generados en las universidades sean para solucionar los problemas reales.

Esto por supuesto crea redes de conocimientos que involucra parámetros como productividad en los sectores que se le está ejecutando. La red para los sectores productivos es para confrontarlos conceptos impartidos en la universidad con los problemas productivos donde se puede comprender los fenómenos que ocurren y así generara nuevos conocimientos que servirán de experiencia en otras situaciones parecidas. La red para los sectores sociales es fundamentalmente arraigarse a la cultura de las personas, conocer sus falencias e interpretar lo que ellos demandan para así realizar las soluciones por medio del aprendizaje adquiridos en la institución de educación superior.

Indudablemente para ambos casos surge la innovación como respuesta a la relación con ambos sectores. Cada uno enfrenta innovaciones dependiendo de sus necesidades y variables que manejan. Esta innovación debe estar enfocada en el aprendizaje constante de todos los sectores involucrados. Esto produce que deba ser moldeable, según sea el caso, porque debe permitir ser flexible para las transformaciones de su entorno.

Finalmente, todo esto, sin duda, debe ejercer en las universidades el protagonismo que se requiere para la transformación de la sociedad y como tal debe estar consciente de que debe realizar un cambio interno donde se involucre todas las aristas que hacen vida dentro y fuera de ella.

“Conformación de comunidades de aprendizaje, aprendizaje basado en problemas y proyectos sociales, promover la inter, *multi* y *transdisciplinariedad*, revisar continuamente la estructura curricular respecto a los problemas de la agenda de desarrollo local y global, desarrollar actividades pedagógicas de investigación, acción e investigación aplicada en relación con actores no universitarios, desarrollo de comunidades de aprendizaje, conformación de equipos multidisciplinarios de investigación, desarrollar líneas de investiga-



ción con pertinencia social, promover la responsabilidad social desde sus áreas administrativas y de dirección, no solamente desde sus áreas sustantivas, así como procesos democráticos y participativos de toma de decisiones y en la formulación de políticas institucionales de todos los actores internos de la universidad”. (Gasca-Pliego & Olvera-García, 2011, pág. 55)

CAPÍTULO III

LA ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS, MANEJO DE LA INFORMACIÓN Y TECNOLOGÍA DEL INFORMACIÓN COMO PARAMETROS DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES ECUATORIANAS



3.1. La calidad dentro de las universidades ecuatorianas

La calidad en la educación superior en Ecuador nace de la crisis económica donde el estado el benefactor paso a transformarse en el evaluador debido a la globalización emergente y creciente que está sucediendo en los últimos años. Esta evaluación es única y como tal debe ser distintas para cada universidad del estado debido a que cada una presenta parámetros diferentes que depende de su posición geográfica y la cultura de su organización e individuos.

También, es necesario que las instituciones se realicen autoevaluaciones basándose en información que de las mismas universidades emanan y con un alto grado de conciencia de mejorar y de superación. Para ello se requiere una actitud positiva, una mentalidad evaluativa y una cultura de evaluación que irá creciendo con el tiempo. Esto permitirá que se creen nuevas oportunidades que se transformaran en fortalezas eliminando la percepción de amenaza y debilidad.

“Solo puede ser considerada de alta calidad una educación superior que este realmente comprometida con los valores públicos de una sociedad especifica. Esto significa que están equivocados aquellos conceptos de calidad que se sostienen solamente en criterios técnicos y presuntamente neutrales, que hacen abstracción de las realidades concretas, de las demandas, necesidades y voluntades de las personas y comunidades que constituyen la razón de ser de las instituciones educativas. Sin pertinencia y relevancia social no puede haber calidad en la educación comprendida como bien público”. (Dias Sobrinho, 2009, pág. 108)

La calidad de las universidades públicas esta entrelazadas con la contribución al desarrollo de la sociedad y de sus ciudadanos lo cual genera la contribución a la democracia de la nación, entrelazando a lo que es la responsabilidad social de las universidades. Esto por supuesto es cambiante según las realidades regionales, nacionales o in-



ternacionales.

Una forma de apreciar la calidad en las instituciones públicas de educación superior es a través de la vinculación de sus proyectos. Por ejemplo, la Universidad Laica Vicente Rocafuerte ubicada en la Provincia de Guayas en Ecuador ha tenido proyecto de vinculación y diferentes zonas de la ciudad. Entre estas están: Guayaquil, Daule, Durán, Laurel, La Unión, Palestina, Vernaza, Los Lojas, Nobol, Petri- llo, Salitre, Bucay, Tarifa, Milagro, Parroquia Juan Bautista Aguirre, Samborondón, Parroquia Mariscal Sucre, Playas y fuera de la Provin- cia se ha trabajado en Santa Elena y Zumbagua(Maldonado, Astudi- llo, & Aguilar, 2015). Esto por supuesto genera una cultura de cambio a los nuevos paradigmas que se avecinan.

Otra forma de buscar la calidad son las distintas normas internacio- nales de acreditación como lo son el sistema ISO 9000. Aunado a esto también se busca la calidad no solo de la dirección administrativa sino también de la dirección académica de la misma con el fin de lograr un desarrollo acorde a los tiempos presentes. También están las OHSAS 18000 que reflejan las condiciones para un desarrollo laboral acorde para los trabajadores y la ISO 14000 que manifiestan un desarrollo de las labores universitarias acordes a la protección del medio ambiente.

Las evaluaciones y acreditaciones de la calidad en las universida- des deben ser realizadas dentro de los espacios físicos de esta y como entes protagonistas sus miembros. Este trabajo se desarrolla bajo una potencialidad de formación que permitirá analizar y desarrollar cono- cimientos que realcen la misión y visión institucional.

Para dar el salto de calidad deben existir dos factores. Uno, es im- portante que la sociedad este al tanto de estas evaluaciones de calidad ya que pueden ejercer alguna opinión sobre los nuevos cambios que se puedan proponer. Dos, otro aspecto a considerar es que, para poder realizar el salto de calidad de las universidades públicas los directivos



deben estar dispuestos y comprometidos a participar activamente en los posibles cambios administrativos y académicos que sean necesarios.

Por lo cual, Tomando a Rodríguez quien cita a Gibbs, 2010 señala, en parte, que: “la esencia de la calidad en la educación superior radica en el quehacer institucional. Por consiguiente, trabajar con calidad conlleva lograr objetivos, y mejorar constantemente en las actividades del quehacer académico: investigación, docencia, extensión universitaria, etc.” (Rodríguez Ponce, 2012). La calidad de la educación superior se puede observar a través de la Figura 15.

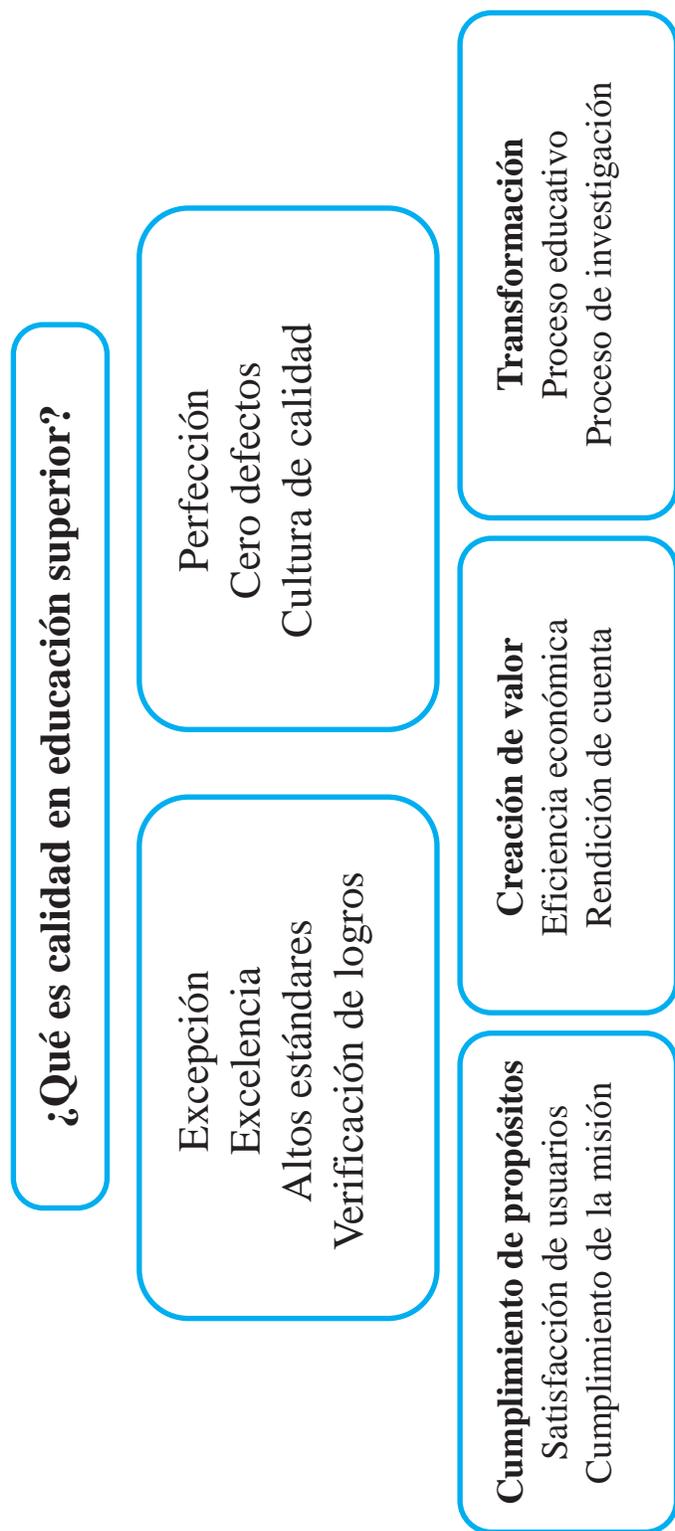


Figura 15. La calidad de la educación superior.

Fuente: (Rodríguez Ponce, 2012)



3.2. Dirección administrativa de las universidades ecuatorianas

3.2.1. Gestión financiera de las universidades ecuatorianas

Una de las características más importantes dentro de cualquier administración pública es el enfoque por resultados que se le debe dar al presupuesto. Esto a su vez tiene una relación con la rendición de cuentas por lo que siempre debe darse una retroalimentación en cada uno de los pasos dentro de los mecanismos públicos y que debe tener rango político en todos los países.

También es cierto que este mecanismo dual debe estar vinculado a las necesidades de la sociedad por lo que esta última es auditora de todos los procesos involucrados y deben ser garantes de que la administración se determine a buen término, a pesar de la velocidad lenta de respuesta de los entes gubernamentales ante la manifestación de los estados presupuestarios y financieros.

Los evaluadores y auditores expertos solo se concentran en las normas conceptuales de ejecución y cumplimiento del presupuesto, olvidando el carácter social de tal proyecto por lo que los logros financieros y políticos dentro de la administración pública no serían completos sino más bien faltos de sensibilización o peor aún malversación de fondos de la nación. Esto último permite la formación de la corrupción dentro del sistema. “Sin herramientas prácticas, asequibles y masivas de participación ciudadana es imposible que una propuesta de nueva gestión pública, buen gobierno, gestión por resultados, rendición de cuentas y –en suma– una eficiente asignación de recursos públicos sea posible” (Franciskovic, 2013).

Por supuesto, estos cambios son aunados al vertiginoso efecto de la globalización en todas las áreas de la sociedad. De aquí, se permite un desarrollo más importante y sensible del gasto público con el fin de eliminar la burocracia dentro de la administración pública haciéndola

más eficiente y sustentable en el tiempo. Poder permitir este avance se tuvo que cambiar la cultura dentro de las instituciones haciéndolas más profesionales; aplicando la descentralización, donde cada centro de gasto posee únicas necesidades gracias a su entorno; incorporando transparencia de sus labores financieras y presupuestarias; y asumiendo la necesidad de un fortalecimiento de la rendición de cuentas para la estructura interna de la organización como para la sociedad en general.

Las universidades ecuatorianas no escapan de toda esta realidad porque en parte es una administración pública. En tal sentido, el agente ministerial recoge de las planificaciones presupuestaria de cada institución de educación superior y retribuye la financiación a través de partidas presupuestarias que indican las diversas necesidades planteadas en el presupuesto. Lo que aún no se ha podido establecer es una eficiente rendición de cuentas para que la comunidad universitaria y la sociedad sepan en que fueron gastados los recursos suministrados. Esto todavía se considera hermético y muy burocrático. La única forma de presenciar el gasto público es con la adquisición de algún activo fijo y la remodelación, recuperación o instalación de equipo o espacio físico que este a la vista de todos.

“Se define que dentro de las 30 universidades públicas que tiene el Ecuador, ninguna cuenta con modelos de costos que permitan medir su eficiencia y eficacia administrativa. Sus presupuestos son de forma lineal y distribuida a nivel de ítem presupuestario con cuentas de mayores llevados a normas técnicas contables y no cumplen las Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público (NIC-SP)”. (SANCHEZ, PINCAY, FLORES, SERRANO, & CALLE, 2018, pág. 10)



3.3. Financiamiento de la educación superior pública en Ecuador

Para el financiamiento de las administraciones públicas de involucran parámetros políticos, sociales y culturales que involucren a la institución y la sociedad que la rodea. Para lograr este fin se deben involucrar a todos los actores, que tienen la necesidad de cambio, los cuales deben impulsar las fuerzas necesarias para que se desarrolle un trabajo de calidad con equidad y para todos los sectores del país. “El financiamiento público se dirige hacia formulas acompañadas de cambios en las formas de enfrentar la eficiencia del gasto, la pertinencia externa, la modernización de los sistemas de gestión y de mayor inclusión de grupos de menores recursos” (García-Guadilla, 2006).

Para buscar la eficiencia del financiamiento dentro de las universidades públicas ecuatorianas se deben buscar romper con los dogmas y la rigidez incrustadas dentro de la cultura, es decir existe paradigmas y burocracia dentro de las estructuras administrativas de las instituciones. Se debe buscar la flexibilización y eficiencia en dichos procesos con el fin de obtener una mejor calidad de sus servicios. Esto se puede cumplir gracias a las tecnologías de la información y comunicación presentes en toda organización.

En las universidades públicas el financiamiento es otorgado por parte del estado pero que lamentablemente no cubre con los gastos y expectativas para desarrollar las funciones normalmente. Es por ello que se empiezan a formar nuevos planteamientos de financiamiento buscando la definición de autonomía universitaria, es decir se plantean nuevas formas de autofinanciamiento. Estas se pueden realizar a través de la creación de líneas de investigación que permitan la solución de los problemas del sector productivo del país.

Es necesario aplicar los conocimientos impartido en las aulas de clase en resolver problemas reales de la sociedad. En este caso, se puede buscar la ayuda financiera con la ejecución de planes para las

empresas con diversas situaciones conflictivas. A su vez, estas organizaciones retribuyen a través del compromiso en ofrecer bienes, servicios o recurso monetario que permitirá el desarrollo del claustro universitario.

“De 3 universidades públicas, de la ciudad de Guayaquil, se llegó a la conclusión de que existe otro tipo de financiamiento que podría ayudar a cubrir las necesidades de estas instituciones. Entre la que tenemos el impulsar proyectos de investigación responsable y así crear grupos de investigación cuyos proyectos aquí desarrollados ayuden a obtener recursos financieros”.(CHÁVEZ, LÓPEZ, & SECAIRA, 2018, pág. 62)

Otras formas de financiamientos es aplicar políticas fiscales a las empresas del país para que invierta en el desarrollo tecnológico y humano dentro de las universidades públicas. Esta inversión sería como medio de pago de los tributos generados por sus ingresos económicos obtenidos en el año fiscal.

3.4. Gestión de calidad en los recursos financieros de las universidades públicas ecuatorianas

La autofinanciación que buscan las universidades también genera conocimientos en los miembros que pertenezcan a las líneas de investigación. Estos conocimientos son producidos bajo ambientes reales donde los conceptos teóricos son comprobados por lo que se produce una calidad intrínseca dentro del sistema educativo. Estas líneas de investigación deben también generar una confianza para las organizaciones, por lo cual es importante que dentro de ellas exista calidad dentro del recurso humano, pero también debe haber una acreditación en los estándares internacionales de calidad.

Un factor importante para el aumento de la calidad dentro de estas instituciones de educación superior es la rendición de cuentas. Mu-

chas de las universidades públicas no cuentan con sistemas de calidad en sus instalaciones. Es por ello que se crea la necesidad de cambio y se requiere una gestión integrada de calidad. Para ello es importante que los mismos miembros de la universidad tenga la voluntad de hacer esta transformación. Se deben vencer las viejas culturas y abrirse al mundo globalizado. A pesar de que los sistemas de tecnología y comunicación han avanzado, la administración no ha dado el paso para comunicarse con la sociedad a través de estos servicios. Es necesario que la burocracia y la rigidez cambien en función de que la calidad aumente.

“Relacionar financiamiento y procedimientos de aseguramiento de la calidad puede ser muy provechoso. La asignación de financiamiento más efectiva es a través de mecanismos no competitivos que atiendan las principales debilidades de los programas y de las universidades en las cuales aquéllos están insertos. En cambio, los mecanismos competitivos son convenientes en aquellos casos en que la política pública busca la consolidación y el fortalecimiento de la excelencia académica en ciertos programas, grupos académicos o universidades. Siendo que la selección realizada a través de mecanismos competitivos premia a los mejores proyectos, es muy probable que los seleccionados sean aquellos grupos o instituciones con mayor fortaleza y calidad relativa”. (García de Fanelli, 2012, pág. 6)

Estos procedimientos de calidad relativa se refieren a la percepción que tengas los miembros de la comunidad con respecto al consumo de los gastos. Es de resaltar, que esta calidad relativa es muy subjetiva porque depende de la cultura de la universidad y la sociedad a la cual representa.



3.5. Dirección académica de las universidades ecuatorianas

3.5.1. La realidad de la vinculación en las universidades públicas

Una de las principales razones de las universidades públicas es la democratización de los saberes. Esto ocurre cuando se integran lo académico, lo científico y lo tecnológico para lograr que el conocimiento tienda a ser más sociable. Para ello, se debe fundamentar las líneas de investigación y la extensión como las principales armas que cuentan las universidades a niveles de pregrado y posgrado,

Para poder lograr el éxito académico de estas líneas de investigación deben también de apoyarse en la vinculación con otras universidades a niveles internacionales. Se deben unir a la red de conocimientos que ocurren en las grandes universidades del mundo con el fin de poder comprender el desarrollo de muchas de ellas y así adaptar las experiencias foráneas a las propias culturas de las universidades públicas ecuatorianas.

Otro factor de fortalecimiento de las universidades públicas es la vinculación con el sector productivo y social a través de la extensión universitaria. Resolver los problemas de la industria y de la sociedad permite un enriquecimiento de conocimiento real por la comprobación de las diferentes teorías impartidas en las aulas de clase. La experiencia en situaciones cotidianas permite que el estudiante y profesor puedan comprobar los conceptos e ideas necesarios para la transformación del conocimiento.

“En el caso de los países en desarrollo, los institutos de educación superior públicos y los centros públicos de investigación pueden ser un vehículo a través del cual las tecnologías y formas avanzadas de organización generadas en los países avanzados, pueden ser absorbidas localmente. Más aún, la vinculación de las empresas locales con las universidades puede ayudarles no sólo a importar, modificar y difun-

dir tecnologías externas, sino a generar tecnologías propias”.(Torres, Dutrénit, Becerra, & Sampedro, 2009, pág. 2)

Estas experiencias generara conocimientos que es necesario aplicarlos en las aulas de clases y para ello también debe existir el compromiso por parte de todos los miembros de la comunidad de cambiar las estrategias pedagógicas. Estas estrategias deben también poseer una innovación para poder transferir esos conocimientos generados en la vinculación con los demás sectores. No solo es eficiente la vinculación con los demás sectores sino también la transferencia del conocimiento generado. La aplicación de herramientas tecnológicas ayudara a fortalecer esos conocimientos. Con ello, se estaría fomentando una nueva cultura en la universidad basado en los resultados de las líneas o centros de investigación aplicadas en los diferentes espacios de las universidades públicas.

Esto puede permitir la creación de otro sistema educativo basado en el sistema por competencias ya que da la prioridad a la formación de personas integrales, éticos y morales con alta responsabilidad social y con deseos de superación. Todo esto es permitido bajo el enfoque complejo. Esto permite que el individuo pueda a aprender, enseñar y emprender, con ello ayudaría a desarrollar nuevas fuentes de trabajo y solucionaría problemas de los diferentes sectores de la sociedad. En la Figura 16 se puede visualizar el currículo bajo el enfoque complejo.

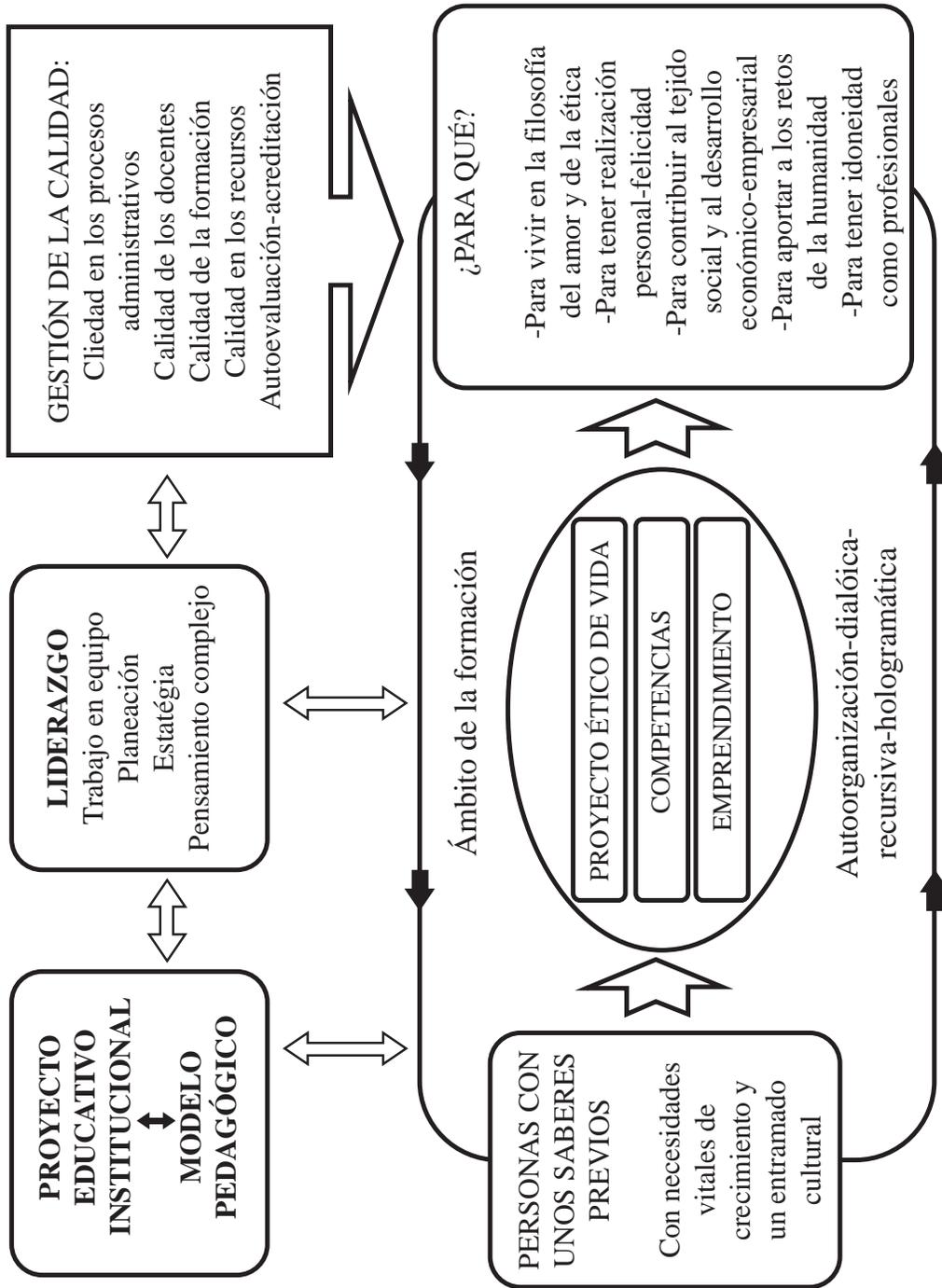


Figura 16. Currículo desde el enfoque complejo

Fuente: (Tobón, 2008)



3.6. Gestión de calidad en las universidades públicas

La calidad de la educación en los centros universitarios no solo es analizar la relación pedagógica entre los docentes y estudiantes, donde se evalúa las tácticas, técnicas o métodos de enseñanza a través de diferentes herramientas, sino también se debe comprender los procesos de gestión, organización y bienestar estudiantil y profesoral.

Es necesario, aplicar relevancia a la funcionalidad que presta la institución con respecto a los valores de la sociedad. No se puede tener una universidad de calidad desligada de la problemática social que la rodea. Debe existir un vínculo entre ambos sectores para poder determinar la calidad de la educación en el sector universitario.

Es por ello que se debe definir la calidad de la educación superior como lo plantea Tünnermann (2006) en el documento “Pertinencia y calidad en la educación superior”:

“Es un conjunto de cualidades de una institución u organización estimadas en un tiempo y situación dados. Es un modo de ser de la institución que reúne las características de *integridad* (incluye todos los factores necesarios para el desarrollo del hombre), *coherencia* (congruencia entre fines, objetivos, estrategias, actividades, medios y evaluación) y *eficacia* (logro de fines mediante la adecuada función de todos los elementos comprometidos)”. (pág. 12)

Esto va depender de la situación de cada institución ya que poseen culturas, visiones y misiones diferentes. La calidad puede medirse bajo los objetivos institucionales y estos están entrelazados con la misión de la universidad. La calidad busca determinar la eficiencia de estos fines institucionales en todos los procesos educativos, desde la enseñanza hasta la organización en los centros de investigación.

La misión de la universidad es fundamental para poder determinar la calidad de la educación. Esta se puede comprender a través del análisis de los productos que las conforman. Estos pueden ser el análisis de calidad de los egresados, el análisis de los medios para desarrollar los conocimientos o el análisis del programa de enseñanza que se está impartiendo. Para el primer caso, se debe plantear evaluaciones finales y poder determinar la calidad de los profesionales que están saliendo de la universidad, con ello también se puede garantizar las formas como fueron aplicados los conocimientos, que implica al segundo caso. Para el segundo y tercer caso, es analizar el contenido programático de las asignaturas y poder conocer los medios para transferir los conocimientos más eficientes. Todo esto es la columna vertebral de todo proceso de acreditación de calidad internacional.

Un aspecto importante para el desarrollo del profesional y los medios a utilizar para transferir los conocimientos es la acreditación de las carreras o programas que la conforman. Para ello, el marco de referencia son los objetivos, misiones y visiones bien establecidos que cumplan con los estándares de disciplina y profesión a la que corresponde y sobre todo cumplan sus fines dentro de la sociedad. La evaluación debe ser interna, a través de procesos de autoevaluación de sus formas y fondos de los programas, como también una evaluación externa que verifique los criterios de evaluación y que compruebe los resultados de la autoevaluación.

Poder establecer una acreditación de calidad internacional, como es el caso de la ISO 9001 por ejemplo, requiere de deseos de superación de todos los miembros que conforman la universidad, de la capacidad organizativa y del desarrollo del conocimiento que se está formando. Se debe permitir el ingreso de esta nueva cultura que ayudará a fomentar aún más el desarrollo de conocimiento a través del fortalecimiento de las redes de conocimientos formados en los centros de investigación ya que estarán a la par de los centros de investigación de las universidades de primer mundo.

3.7. Reformas de los programas de las asignaturas en las universidades públicas ecuatorianas

Poder aplicar las reformas curriculares a los programas de las distintas carreras que se dictan en las universidades públicas ecuatorianas se debe atender el deseo de cambiar, primeramente. Conocer las debilidades que posee el sistema de educación en la institución y proseguir con la reforma, según sean las exigencias de la sociedad y de la cultura a la cual pertenece.

Una tarea pendiente, es la falta de capacitación en las universidades públicas. Esta problemática viene a razón de la autoevaluación que se hacen los docentes y por la respuesta que se le está dando al mundo globalizado que abarca hoy en día. No solo es la reformar curricular sino también la forma de como generar el conocimiento en el aula de clase. Las herramientas tecnológicas son una gran ayuda para fomentar la producción de conocimiento, también fomenta el desarrollo de las relaciones con otras culturas y saberes.

Los docentes deben ser investigadores por lo que ayudaría a fortalecer los nuevos pensum de estudios. Estos deben pertenecer a centros de investigación y formar parte de las redes de conocimiento que allí se encuentran. Con esos conocimientos adquiridos más el uso eficiente de las tecnologías de información se puede producir un conocimiento de calidad en los futuros profesionales.

Dentro de estas reformas se debe incluir la extensión con los demás sectores de la población. Conocer y desarrollar ideas permite poder dar solución a los múltiples problemas que puedan tener el sector productivo, así como también el sector social. Estos conocimientos les dan cierto carácter social a las profesiones impartidas. Dentro de las reformas curriculares se deben implementar prácticas insitu dentro de las organizaciones. La vinculación con las personas permite determinar los parámetros de los diferentes fenómenos a estudiar.

“El nuevo proyecto debe plantear estrategias para el desarrollo académico, la investigación, fomentar, promover, las relaciones con el entorno social, técnicas y tecnologías modernas, con verdadera proyección. La educación en la universidad pública, debe desarrollarse en un ámbito de valores, con contenidos curriculares actualizados y estrictamente necesarios, pero con criterios de autoformación y determinación por parte de los estudiantes, con verdadera capacidad y conocimientos de los profesores, para ejercer un seguimiento tutorial a sus estudiantes; para un mejor desempeño, el trabajo debe ser de equipo o en equipo, acorde con la especialidad, campo y/o compromiso con la sociedad. Es momento de dar paso a la interdisciplinaridad, siempre en función de agregar en vez de fragmentar”.(Hallo, 2012, pág. 88)

Esto se puede apoyar con la nueva *Ley Orgánica de Educación Superior* en Ecuador que se implementó en el 2010 la cual plantea lo siguiente:

“...aportar al desarrollo del pensamiento universal, al despliegue de la producción científica y a la promoción de las transferencias e innovaciones tecnológicas, ... fortalecer en las y los estudiantes un espíritu reflexivo orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico...” y “...generar condiciones de independencia para la producción y transmisión del pensamiento y conocimiento...”. (Salazar Jaramillo, 2014, pág. 7)



3.8. La administración de recursos humanos, manejo de la información y tecnología de la información. La búsqueda eficiente en las universidades públicas

3.8.1. La búsqueda de una eficiente administración de recursos humanos

El primer y vital generador de conocimiento es la creación equipos y asociaciones, los cuales pueden estar representados a través de centros de investigación, pero con la presencia de una visión integral de la información generada porque la mayoría de estas fuentes están aisladas unas de otras. Esta visión integral corresponde a la solución de problemas de los diversos sectores de la sociedad.

Los equipos de trabajo no cuentan con estructuras homogéneas ni estándares de comunicación, por tanto, la información está almacenada de manera dispersa, difícil de localizar y manejar. Es por ello, que se plantea estas tres vertientes importantes para la generación y desarrollo del conocimiento en las universidades públicas del Ecuador: la administración de recursos, el manejo de la información y la tecnología de la información.

La administración de recursos se basa fundamentalmente en los recursos humanos que poseen las universidades por lo cual se distingue el carácter subjetivo de los individuos que las conforman a través del análisis del talento humano. Este último se puede describir algunos elementos como: el *Conocimiento*: se trata de aprender de manera continua, elaborando nuevos conocimientos o partiendo de los previos; la *Habilidad*: parte del principio del conocimiento que sabiendo aplicar el conocimiento podemos usar en resolver problemas o situaciones, crear o innovar; la *Actitud*: que quizás posean todas las personas, son los principios y valores.



Todo esto puede producir un conocimiento que puede ser compartido debido a la afinidad de las áreas a las cuales los individuos se agrupan, que por ejemplo pueden ser los centros de investigación. La generación de conocimientos compartidos no solo es producto grupal sino también de algunas personas que contribuyen a mejorar o ampliar alguno conocimiento anteriormente descubierto por otras personas.

Un factor importante, en el desarrollo de los recursos humanos, es la inteligencia competitiva. Este viene a ser un componente muy importante para el impulso de capacidades, facultad que permite identificar y avizorar las tendencias tecnológicas para el sector, proporcionando información oportuna del ambiente.

3.9. La búsqueda del eficiente manejo de la información

Otra vertiente importante dentro de la búsqueda en las universidades públicas ecuatorianas es el manejo de la información. La información es un bien intangible de la organización, por lo que es indispensable sea manejada de forma óptima, eficiente y eficaz para el desarrollo organizacional.

Por el gran tamaño de información que en la actualidad existe en la sociedad del conocimiento, se debe utilizar mecanismos que garanticen una selección correcta de la información crítica, darle la seguridad adecuada, manejar el riesgo y evitar fugas de información, lo que conlleva a proteger la información delicada a través del respaldo en un servidor externo o un medio de almacenamiento externo.

No solo es la información financiera la que se debe tener cuidado al exponerla sino la información académica que se está generando en los diferentes centros de investigación. La información financiera debe exponerse con criterios que permitan el buen entendimiento y así evitar generar conclusiones erradas en los demás miembros de la comunidad universitaria y sociedad. La información académica debe



tener un manejo que permita el entendimiento entre las partes que desean transformarla en conocimiento. Una información mal otorgada es un conocimiento mal generado.

Existen formas para manejar la información, una de ellas es la utilización de herramientas informáticas. Las herramientas informáticas a través del tiempo han ido presentando mejoras continuas para afrontar los cambios y exigencias de quienes las emplean a diario en sus actividades laborales, por lo que dependiendo de la funcionalidad de cada herramienta según la necesidad del individuo se convierte en una parte fundamental para la consecución de tareas o metas.

Las organizaciones que sobreviven en la actualidad, son las que estuvieron dispuestas al cambio, que no vieron la internet, la extranet y las intranets como algo que ignorar, sino más bien como una herramienta para aprovechar en sus relaciones y en la manera de competir, aunque aquello conlleve riesgos.

Otra forma es la manipulación de la información. En las organizaciones es indispensable que los documentos impresos o tecnológicos sean manipulados adecuadamente, puesto que se corre el riesgo de que se pierda información valiosa, por lo que es necesario establecer mecanismos de utilización y conservación, según sea el caso.

En la actualidad existen muchos documentos electrónicos que fueron creados así o que los documentos en papel fueron transformados en digital. Los documentos electrónicos no son textos aislados del campo social. Son el resultado de una relación entre el avance científico, el desarrollo económico de algunas sociedades y las nuevas propuestas para facilitar el trabajo de la sociedad. Estos pueden circular en el internet, por lo que su manejo debe ser muy cauteloso.

En las universidades públicas ecuatorianas la mayoría de la documentación es en papel por lo que su manejo debe ser responsable, no

solo por la información escrita allí sino por el riesgo de poder dañar el documento. Estas presentan un alto riesgo de deterioro y pérdida de la información por la exposición al medio ambiente y otros factores, por lo que es necesario el cuidado preventivo y adecuado de los documentos en el archivo.

3.10. La búsqueda eficiente de las tecnologías de información

Existe una búsqueda constante dentro de las universidades ecuatorianas y es la vertiente que trata sobre las tecnologías de la información. Estas comprenden todo lo relacionado al almacenamiento, procesamiento y transmisión de la información a través de varios medios. Uno de estos medios de vanguardia en la actualidad es la utilización del internet y de las herramientas que en ella conforman.

Una característica fundamental en las tecnologías de la información en las universidades es la aplicación de una gestión digital documental. Con este sistema se podrá manejar con más detalle las direcciones administrativas y académicas de las instituciones de educación superior. Estas sirven para gestionar la información por medio de documentos que pueden circular a través de correos electrónicos, páginas web, redes sociales, etc., lo cual permite un desarrollo actualizado de las funciones de estos centros de educación.

Las tecnologías de la información permiten un aumento del flujo de trabajo, la cual es empleada como herramienta de coordinación y control que tiene por fin automatizar procesos, proporcionando los recursos necesarios a los involucrados, teniendo en cuenta las normas la manera de llevar a cabo.

CAPÍTULO IV

LA INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DE LOS DIRECTIVOS SOBRE LA CALIDAD DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR



4.1. Gestión de conocimiento

4.1.1. ¿Qué es la gestión del conocimiento?

Una de las formas a considerar para indagar es estar conscientes de los conocimientos que nos interesa saber. Se habla que vivimos en la era del conocimiento, donde la búsqueda se hace complejo en un mar de datos, por lo se necesita de estrategias de indagación para conocer sobre un asunto de interés.

Muchos autores relacionan la gestión de conocimientos con el capital intelectual de una organización, por lo que la primera hace que crezca la última. El capital intelectual no es más que el activo intangible que ha ido creciendo, en relación a las experiencias y trabajos en equipos, y está relacionado la inventiva y conocimientos generados dentro de la institución. La gestión de conocimiento permite la movilización de este activo intangible y permite que crezca la organización en su desarrollo económico, político, social y cultural.

“El ciclo básico de la gestión del conocimiento crea un proceso dinámico de generación de flujos de conocimientos, de creación de conocimientos nuevos, pero relacionados con su estrategia y con sus actividades. Esta gestión debe saber diseminar el conocimiento por toda la institución de educación superior e incorporarlo a los servicios, a los sistemas, a los procesos y, en suma, convertirlos en determinadas competencias distintivas”. (Bueno, 1999, pág. 13)

Este ciclo presenta varias fases y cada una de ellas interactúan para formar el conocimiento, las competencias y los activos intangibles (capital intelectual). Esto permitirá que las universidades sean lo más inteligentes posibles. La gestión de conocimientos estará basada en tres aspectos como un conjunto de conocimientos explícitos y tácitos, utilizan las TIC como herramientas facilitado-

ras y una interacción mucho más dinámica que permite la producción de conocimiento. Este ciclo de gestión de conocimiento se puede observar en la Figura 17.

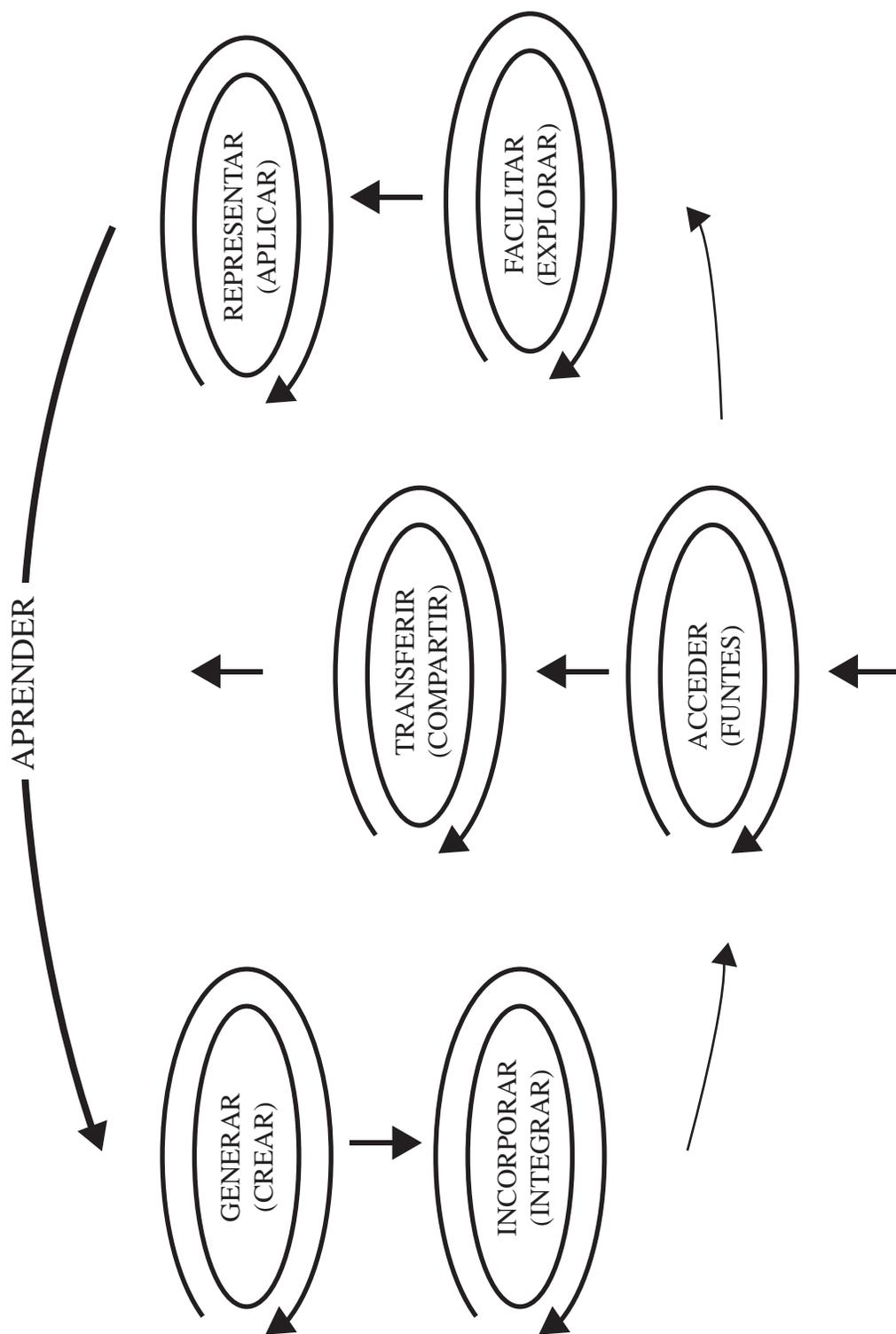


Figura 17. El ciclo de gestión del conocimiento

Fuente: (Bueno, 1999)

La gestión del conocimiento también es asociada a la gestión de la información, gestión de la documentación y gestión de recursos humanos. Dentro de la gestión de la información se podría decir que es el manejo de la información la cual es indispensable dentro del claustro universitario y se puede hacer a través de documentos electrónicos o en papel, la gestión de la documentación no es más que las tecnologías de información a la cual servirán de medios entre los miembros de la comunidad universitaria y sociedad y gestión de recursos humano no es más que la administración del capital humano en las instituciones de educación superior.

4.2. El papel de la gestión del conocimiento en el plan de desarrollo del buen vivir en Ecuador

El desarrollo de la gestión del conocimiento en las universidades públicas ecuatorianas es la de buscar la democratización y emancipación de los saberes científicos y tecnológicos a toda la población del país. Esto se ha convertido en la punta delanaza en el desarrollo del plan del buen vivir para los ecuatorianos. Se debe tener un círculo-virtuoso del desarrollo del buen vivir como se detalla en la Figura 18.

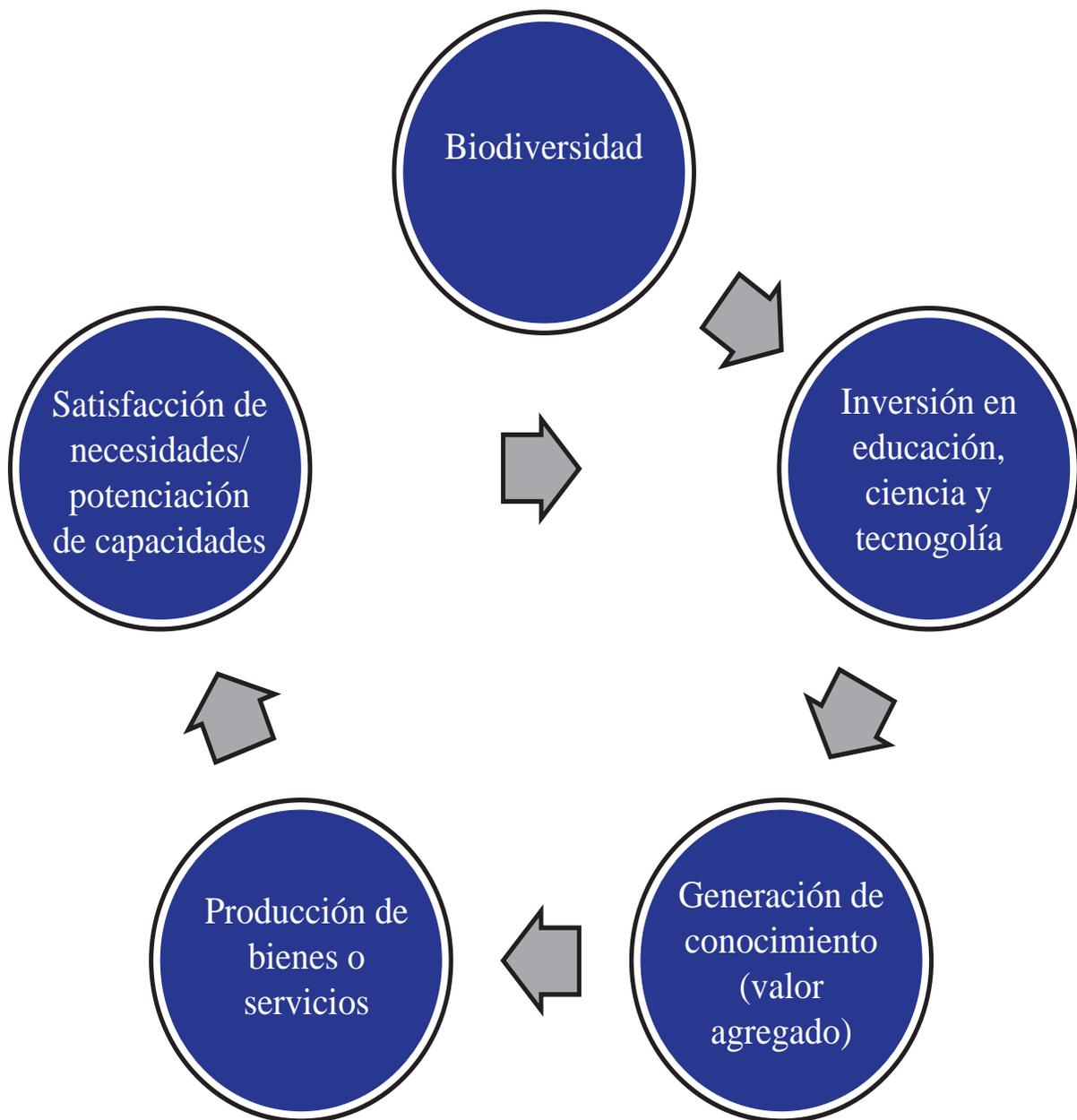


Figura 18. Círculo virtuoso del desarrollo del buen vivir.

Fuente: (Ramírez, 2012)

Se debe fortalecer los vínculos entre las sociedades de conocimientos y los diferentes sectores sociales con el fin de poder generar los conocimientos que permitan el desarrollo del país. Esto basado en la gestión de conocimiento que no es más que fortalecer el recurso humano dentro de las universidades a través de capacitaciones y optar por un verdadero bienestar social que les permita crecer personal y profesionalmente, cumpliendo con los más altos estándares de seguridad y ambiente laboral internacional. Reconociendo que el capital humano es una de los principales valores de las universidades públicas.

El derecho que tienen los ciudadanos a mantener informados por lo que el manejo de la información es vital para un crecimiento de la sociedad. Que cada miembro conozca las diferentes actividades que se realizan dentro de las instituciones y que sus opiniones sean tomadas en cuenta para las tomas de decisiones de la alta gerencia de las universidades.

Que la universidad entre en el desarrollo tecnológico enmarcado en el mundo globalizado. El uso de las diferentes plataformas digitales es vital para la publicación de información y la generación de conocimiento. Las instituciones deben vencer la rigidez en todos sus espacios y abrirse a las puertas de la red 2.0 como medio de comunicación en todos sus ámbitos.

4.3. Gestión de conocimiento en los directivos de las universidades públicas de Ecuador

“Los principales desafíos que las universidades ecuatorianas enfrentan en la actualidad, se establecen por los vértices a los que la investigación en este campo puede enfocarse, considerando que, durante su transformación, se presenta la oportunidad de observar la capacidad de los gobiernos universitarios y recursos humanos para adaptarse a este nuevo entorno. Desde ya, se pueden identificar posibles debilidades que la teoría organizacional predice, como, por ejem-

plo: el papel que juega la figura del rector en la gestión, así como el intercambio entre democracia y gobernabilidad institucional”. (Ganga Contreras & Maluk Uriguen, 2015, pág. 682)

Los directivos no pueden considerarse el talón de Aquiles de la transformación de la educación superior. Deben ser los agentes catalizadores de cambios y estar siempre a disposición de las ideas o sugerencias que permiten generar la calidad dentro de los espacios universitarios. Ellos deben eliminar los viejos paradigmas y situarse en el contacto globalizado que permite el desarrollo del país.

Su función corresponde a conllevar las riendas de la dirección administrativa, donde los recursos financieros, administrativos y humanos estén en los más altos estándares de calidad, a través de un ambiente de armonía y con la utilización de herramientas tecnológicas que permitan la fácil comunicación e información dentro de los miembros de la comunidad universitaria y la sociedad.

También le compete la dirección académica, donde su función es desarrollar y evaluar los diferentes pensum de estudios acordes a la evolución de los conocimientos, otorga capacitación académica a los docentes, fortalecer los centros y líneas de investigación, comprobar la evaluación estudiantil dentro de los plazos requeridos y procurar el bienestar de los estudiantes y profesorado.

Existe la dirección de postgrado que permite el vínculo con los egresados y el fortalecimiento de la academia más allá del nivel de pregrado. Se fundamenta en un desarrollo más profundo del conocimiento, por lo que es una fuente constante de generación de conocimientos.

Por último, debe regular la extensión de los centros universitarios la cual permite el vínculo entre universidad-sector productivo-sociedad. Con este vínculo se puede introducir el autofinanciamiento, tan

necesario en las universidades públicas del Ecuador, pero también generadora de conocimientos debido a la interacción entre todos los sectores que hacen vida en el país.

Por ello, es importante que la calidad de la universidad pública sea vital para el bienestar de la sociedad, por lo cual los directivos se convierten en los principales agentes de cambio para esta nueva cultura.

“Al no encontrarse una correlación significativa entre las actividades para el desarrollo de una cultura de la calidad y la implementación de una estructura administrativa y académica para la gestión de la misma, se observa que es necesario hacer énfasis o reconsiderar las acciones para el logro de un liderazgo comprometido con la gestión de la calidad. Es de vital importancia que los directivos estén completamente comprometidos y participen activamente en el proceso del cambio organizacional que significa el desarrollo de una cultura de la calidad”.(Hernández, Arcos, & Sevilla, 2013, págs. 108-109)

4.4. La gestión de conocimiento de los directivos de la educación superior, utilizando la administración de los recursos humanos, incide en la calidad educativa

La gestión de conocimientos basado en la administración de recursos humano es fundamental para la calidad educativa, ya que este es el principal activo dentro de las instituciones. Los parámetros que se pueden tomar en cuenta, para que incida en una mejor calidad educativa para los ecuatorianos, es el capital intelectual, sociedad del conocimiento, conocimiento compartido e inteligencia competitiva.

El capital intelectual es muy importante para el desarrollo de la gestión del conocimiento. Como se ha discutido, mientras exista mayor gestión del conocimiento, mayor será el capital intelectual. Este capital es formado por las experiencias de los distintos miembros de la comunidad universitaria. Los directivos, en su mayoría, concuer-



dan que el capital intelectual, que pueden poseer, forma parte del valor intangible de la institución. Esto se puede observar en la Figura 19 donde el 90% de los directivos, de una población de 127 personas, concuerdan con la incidencia del capital intelectual en la educación superior.

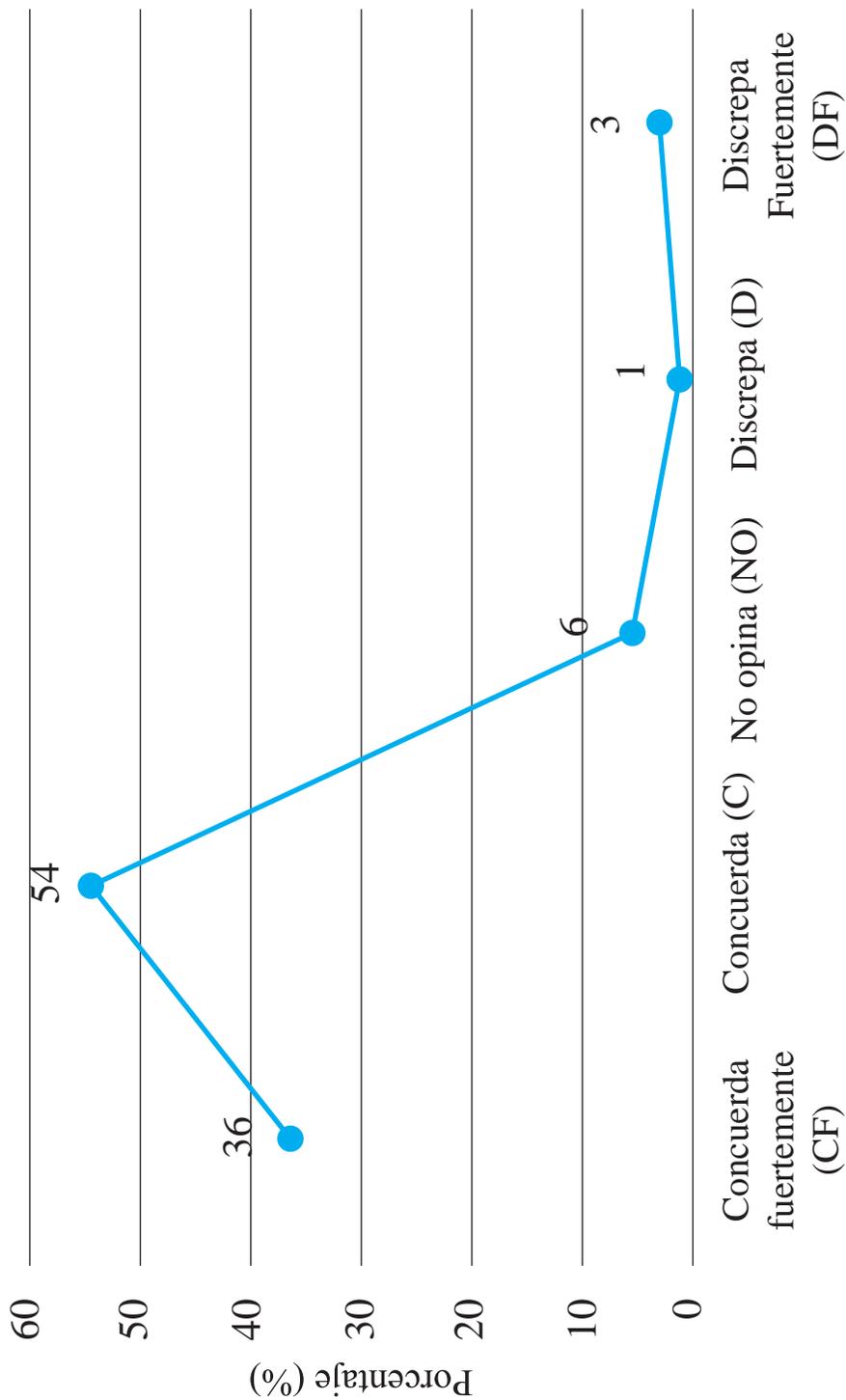


Figura 19. La incidencia del capital intelectual sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador

Fuente: [Autor]



La sociedad del conocimiento es fundamental para la generación y desarrollo de conocimientos dentro de las universidades públicas. Este parámetro es fundamental para el desarrollo de la sociedad por lo que los directivos concuerdan que incide directamente en la calidad de la educación superior. Esto se puede visualizar en la Figura 20 donde el 90% de los directivos, de una población de 127 personas, concuerdan con la incidencia de la sociedad del conocimiento en la educación superior.

El conocimiento compartido se convierte en una variable producido por la generación de conocimiento impartido dentro de la universidad, a través de redes de conocimientos ubicadas tanto en los centros o línea de investigación, como en cualquier espacio de la universidad. Los directivos afirman que el conocimiento compartido es vital para el desarrollo de la educación superior, esto se puede detallar en la Figura 21, donde el 92%, de 127 directivos, concuerdan con dicha propuesta.

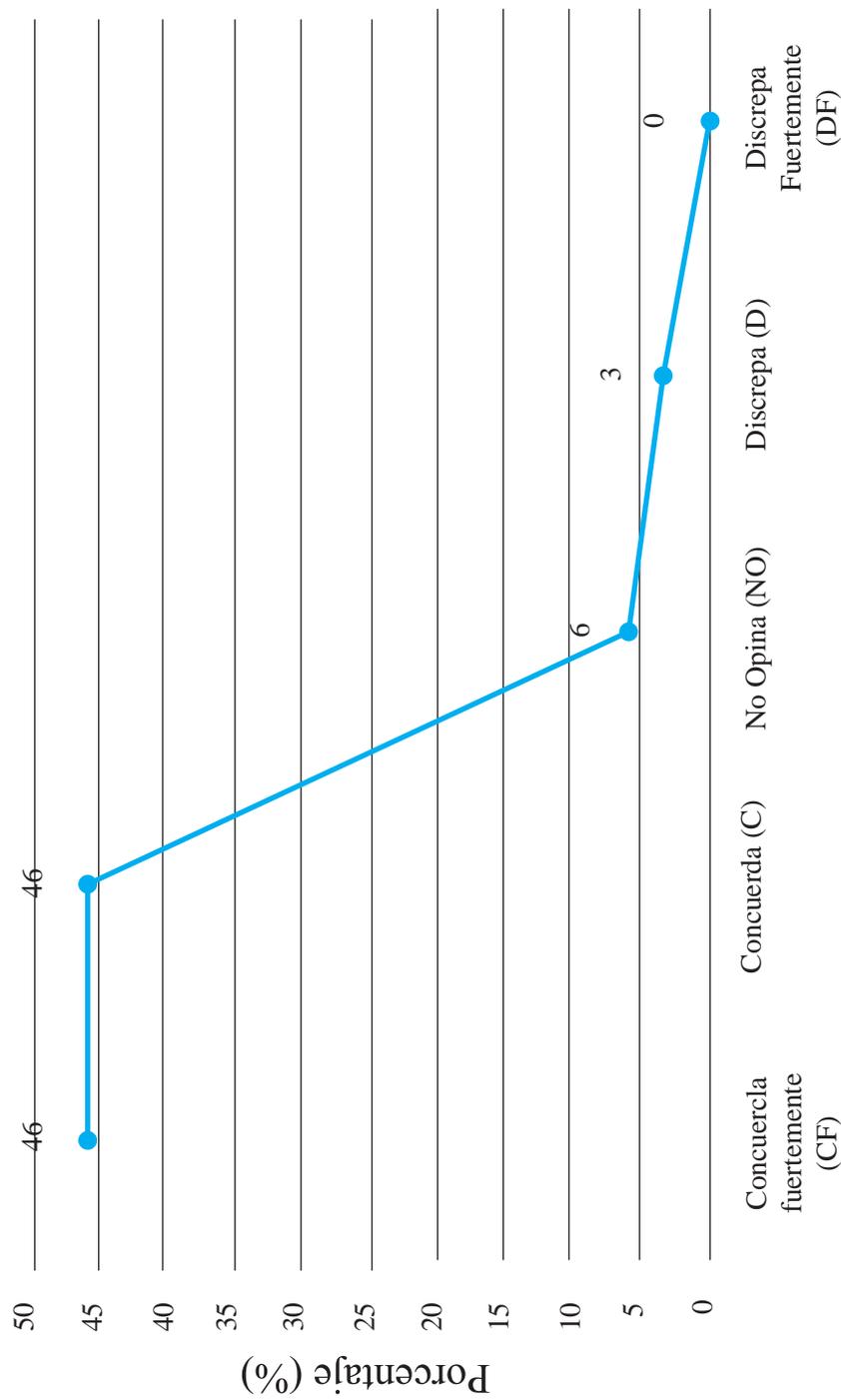


Figura 20. La incidencia de la sociedad del conocimiento sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador

Fuente: [Autor]

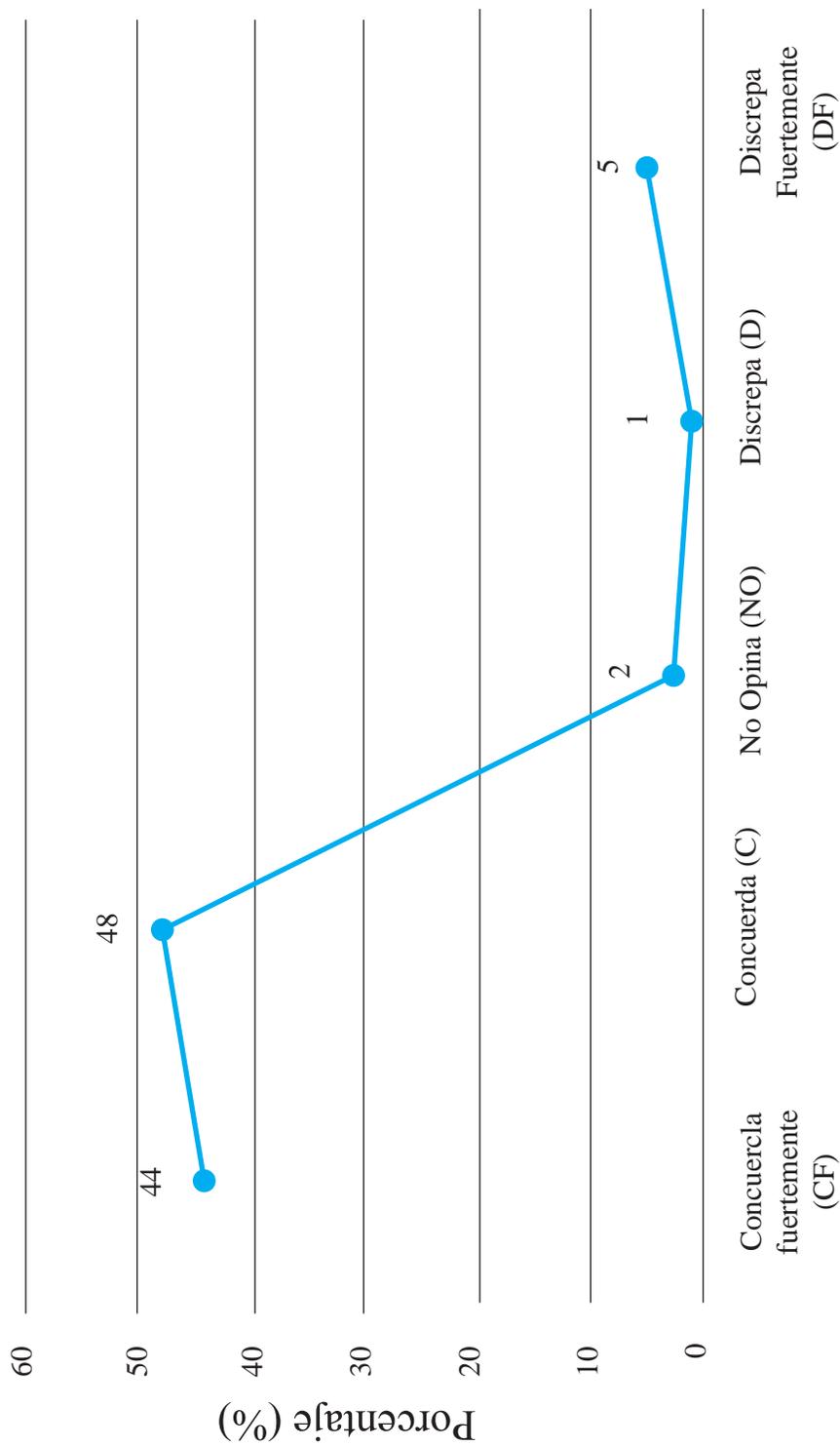


Figura 21. La incidencia del conocimiento compartido sobre la educación superior or según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]

Otro factor que puede alterar la administración de recursos humanos y que permite una mejor calidad de la educación superior es la inteligencia competitiva. Este parámetro permite desarrollar habilidades y destrezas entre los miembros de la comunidad universitaria permitiendo generar conocimientos debido a los diferentes mecanismos comunicativos que posee las instituciones. En la Figura 22, se muestra como el 92% de los directivos, de 127 personas conformadas, plantean la incidencia de este parámetro sobre la educación superior.

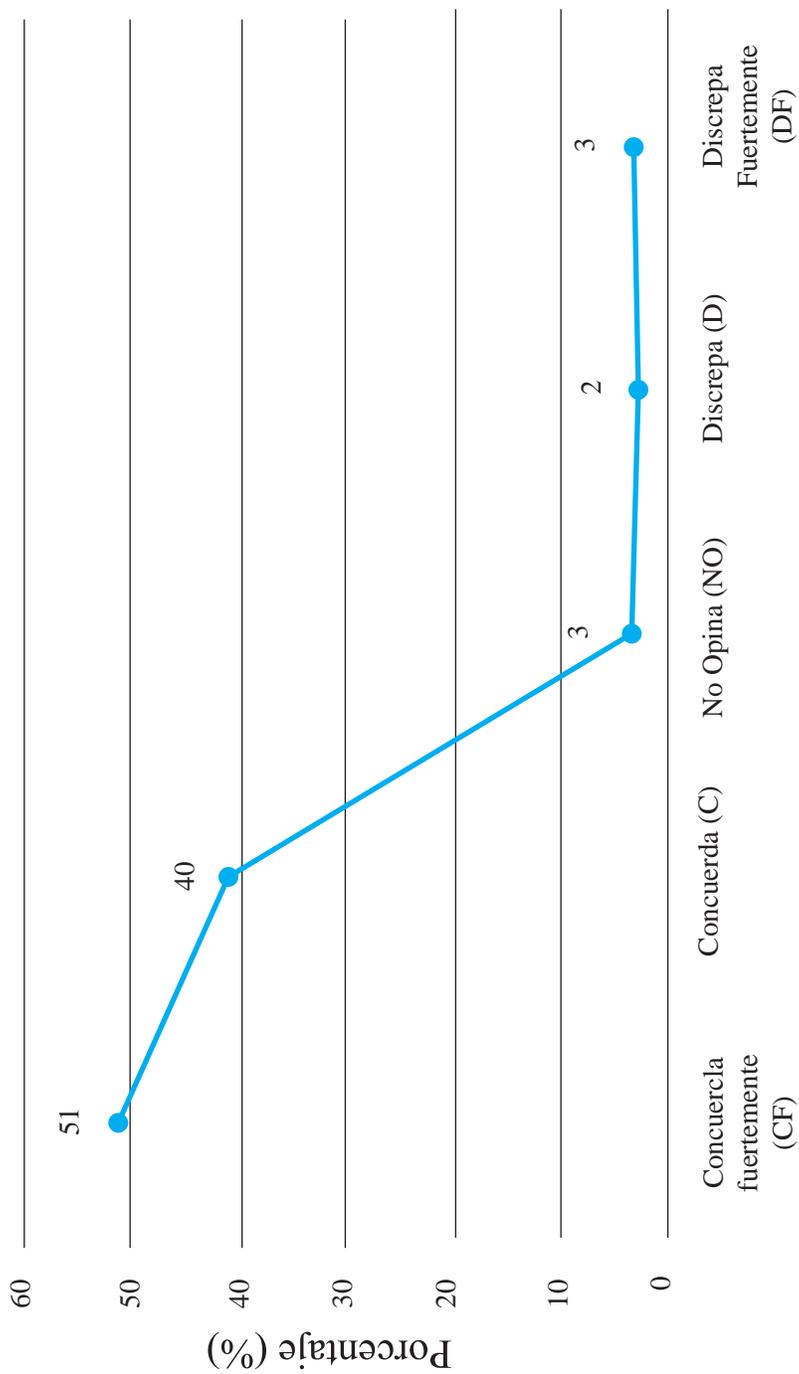


Figura 22. La incidencia de la inteligencia competitiva sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]

Una de las variables que más resalta es la inteligencia competitiva ya que con ella se puede determinar la máxima aportación de conocimientos y por ende mayor calidad en el servicio que se está prestando. Los directivos de las universidades entienden que hay una mayor valorización del trabajo y por ende de la calidad de producto que se obtiene si los trabajadores universitarios demuestran a través de sus ideas y opiniones un desarrollo efectivo y eficaz de las diversas labores que se puedan realizar dentro del recinto universitario. Esto se puede observar en la Figura 23.

La aprobación de estos parámetros, por parte de los directivos de los IES en Manabí, Ecuador hace determinar que la administración de los recursos humano, como parte de la gestión de conocimiento, incide directamente en la calidad de los recursos humanos. Por lo tanto, es un factor de importancia y por lo cual sus respuestas dentro de la comunidad universitaria deben ser tomada en cuenta dentro de la toma de decisiones dentro del consejo directivo universitario.

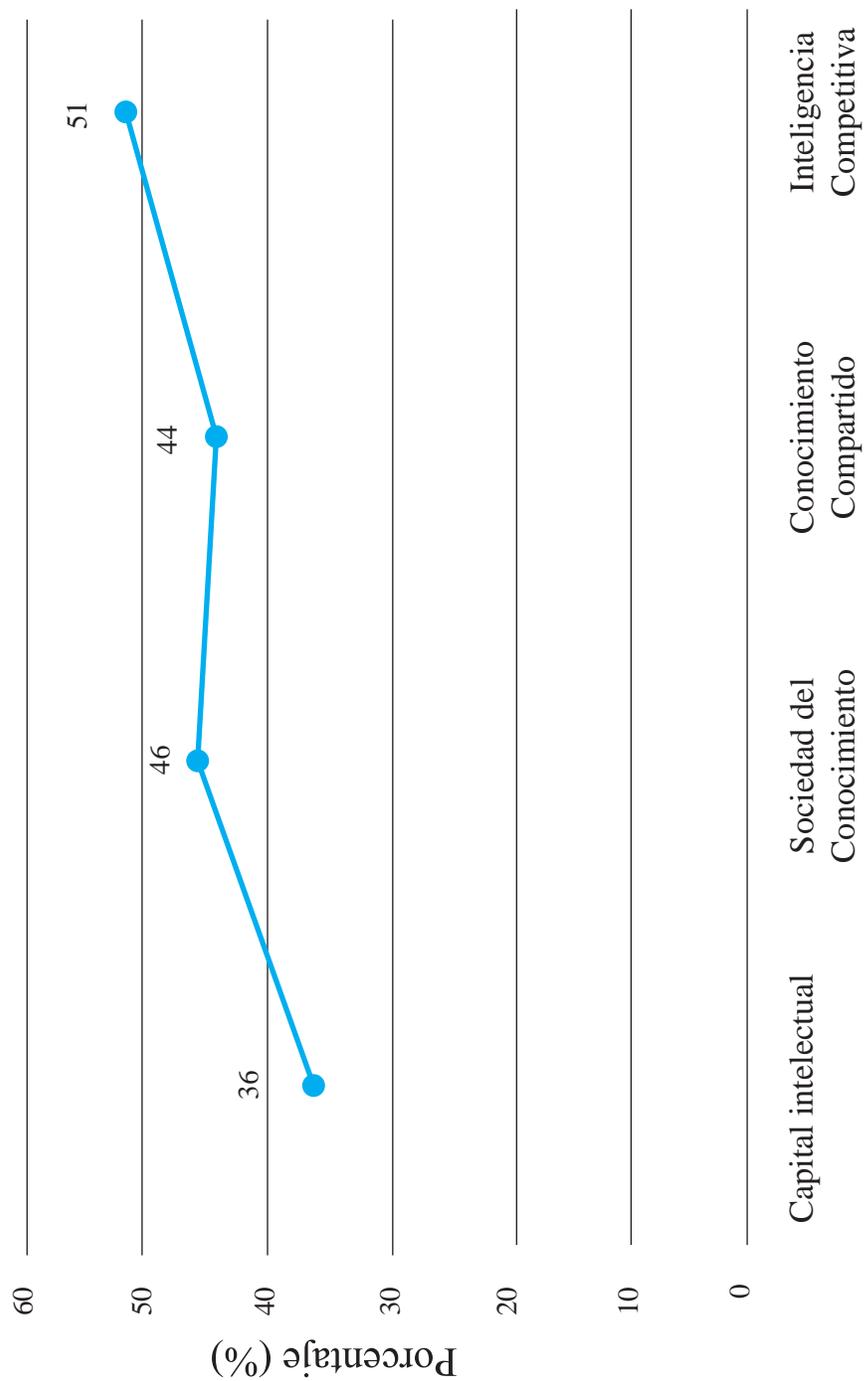


Figura 23. La incidencia de la inteligencia competitiva sobre el capital intelectual, la sociedad del conocimiento y el conocimiento compartido en la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]



4.5. La gestión de conocimiento de los directivos de la educación superior, utilizando el manejo de la información, incide en la calidad educativa

Para el manejo de la información dentro de las universidades públicas ecuatorianas es imprescindible estudiar las variables que involucren este sector de la gestión del conocimiento. Es importante conocer si las juntas directivas de las IES poseen conocimientos sobre la recolección de información, manipulación de la información, tratamiento de la información y conservación de la información.

La recolección de información es vital para el desarrollo de las actividades que se puede realizar dentro de las universidades es por ello, que los directivos deben tener conocimiento de cómo agrupar la información que sea pertinente para cada caso. Esto genera una incidencia en la calidad de la educación, como se observa en la Figura 24, donde el 99% de los directivos, de una población de 127 personas, afirman la importancia de recolectar la información para aumentar la calidad de las universidades.

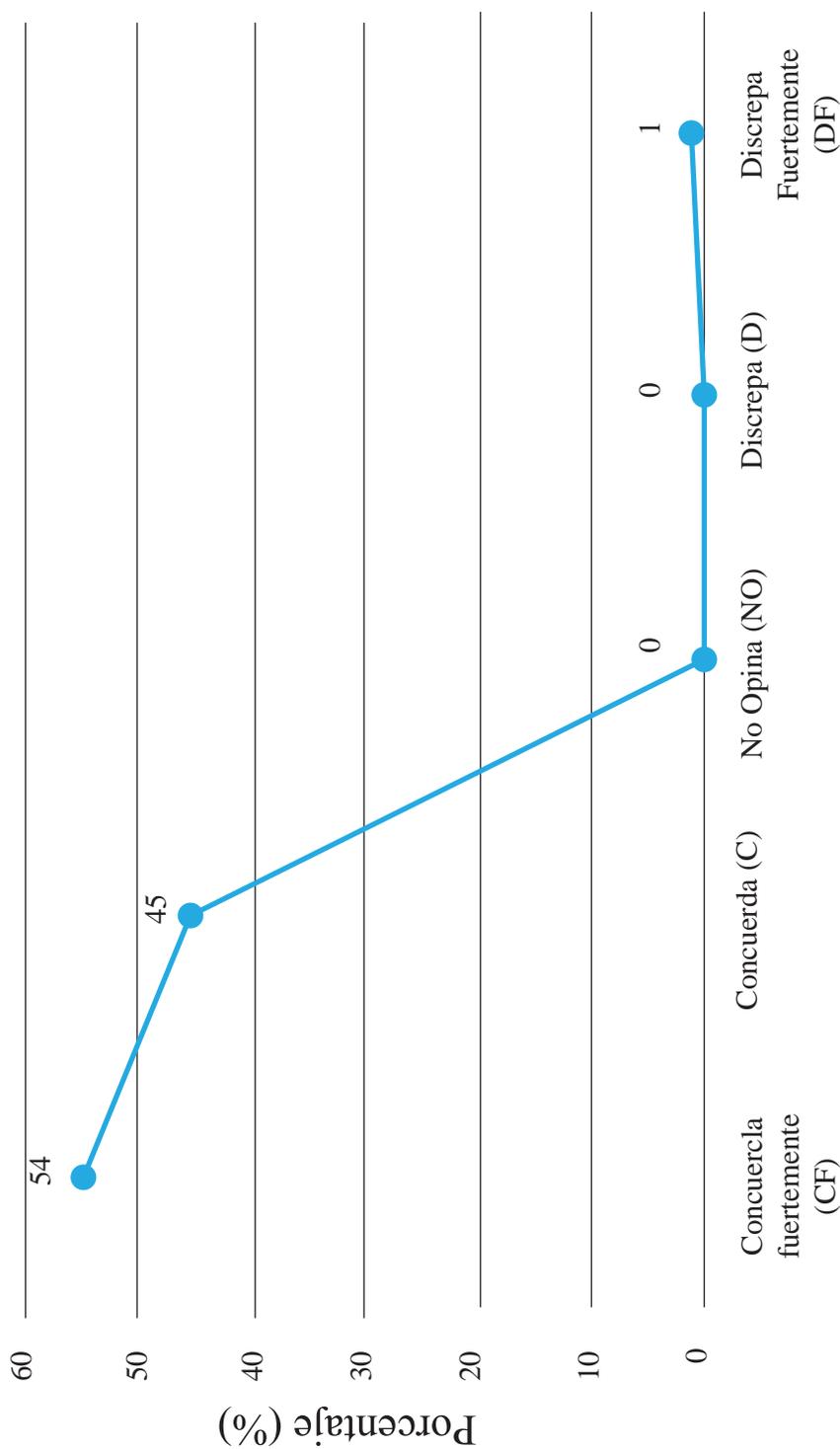


Figura 24. La incidencia de la recolección de información sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]



La manipulación de información es vital para obtener una buena comunicación entre los miembros del claustro universitario. Los directivos deben de producir información y poder manifestarla acorde a las necesidades de la comunidad. Esto se evidencia en la Figura 25, donde el 98% de los directivos, de 127 personas, están de acuerdo en que la manipulación forma parte de la generación de calidad de la educación superior.

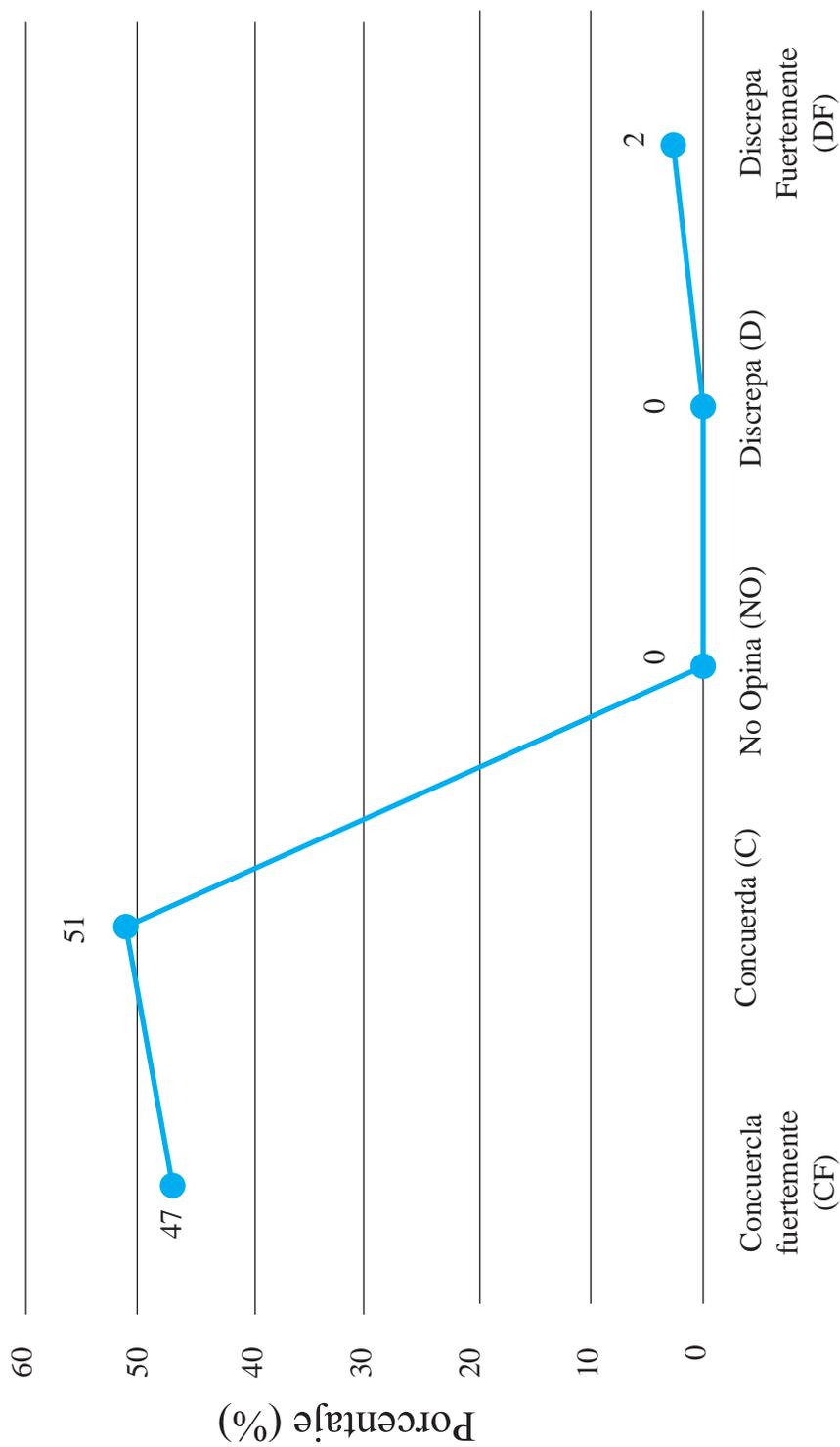


Figura 25. La incidencia de la manipulación de información sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]



El tratamiento de la información es un parámetro importante para este mundo globalizado que crece cada día. La producción de documentos digitales aumenta la posibilidad de que la información llegue a muchas personas y por ende se transforme en la comunicación que se desea transferir. Los directivos deben manejar un tratamiento adecuado a la información que están generando y a la que deben hacer pública ante la sociedad. La Figura 26 comprueba de que este factor incide en la calidad de la educación superior ya que el 99% de los directivos, de una población de 127 personas, concuerdan de que este factor incide en los IES.

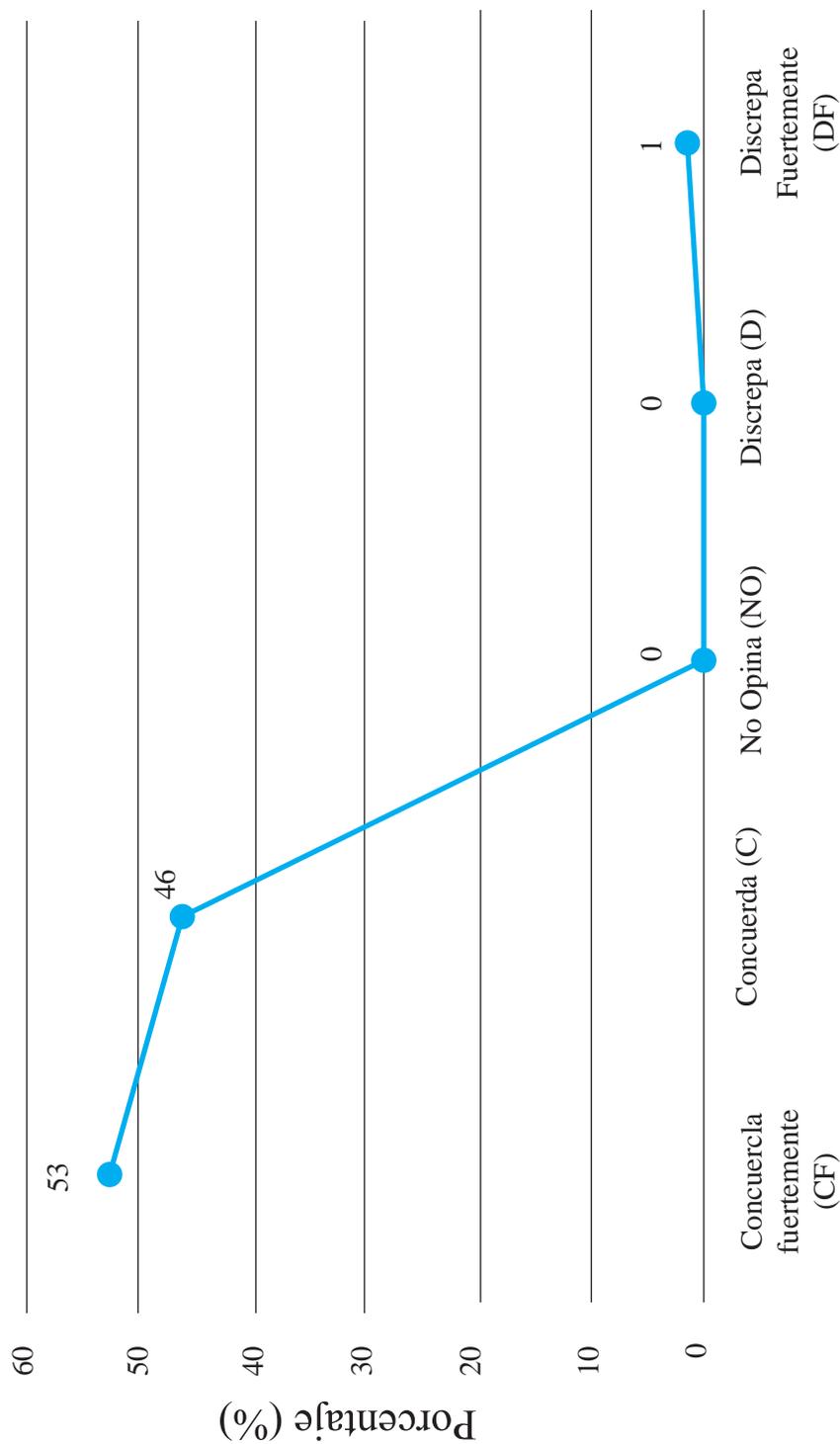


Figura 26. La incidencia del tratamiento de información sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]



Otro parámetro importante es la conservación de la información ya que en las universidades públicas tienen años de funcionamiento por lo que el conocimiento generado es amplio en todos los sentidos. La documentación, en su mayoría, es en papel por lo que su cuidado es importante para que no pierda la información contenida en ellos. Los directivos conocen la influencia de la conservación de la información para la educación superior. Esto se puede detallar en la Figura 27, donde 95%, de 127 personas, afirman su importancia para las universidades.

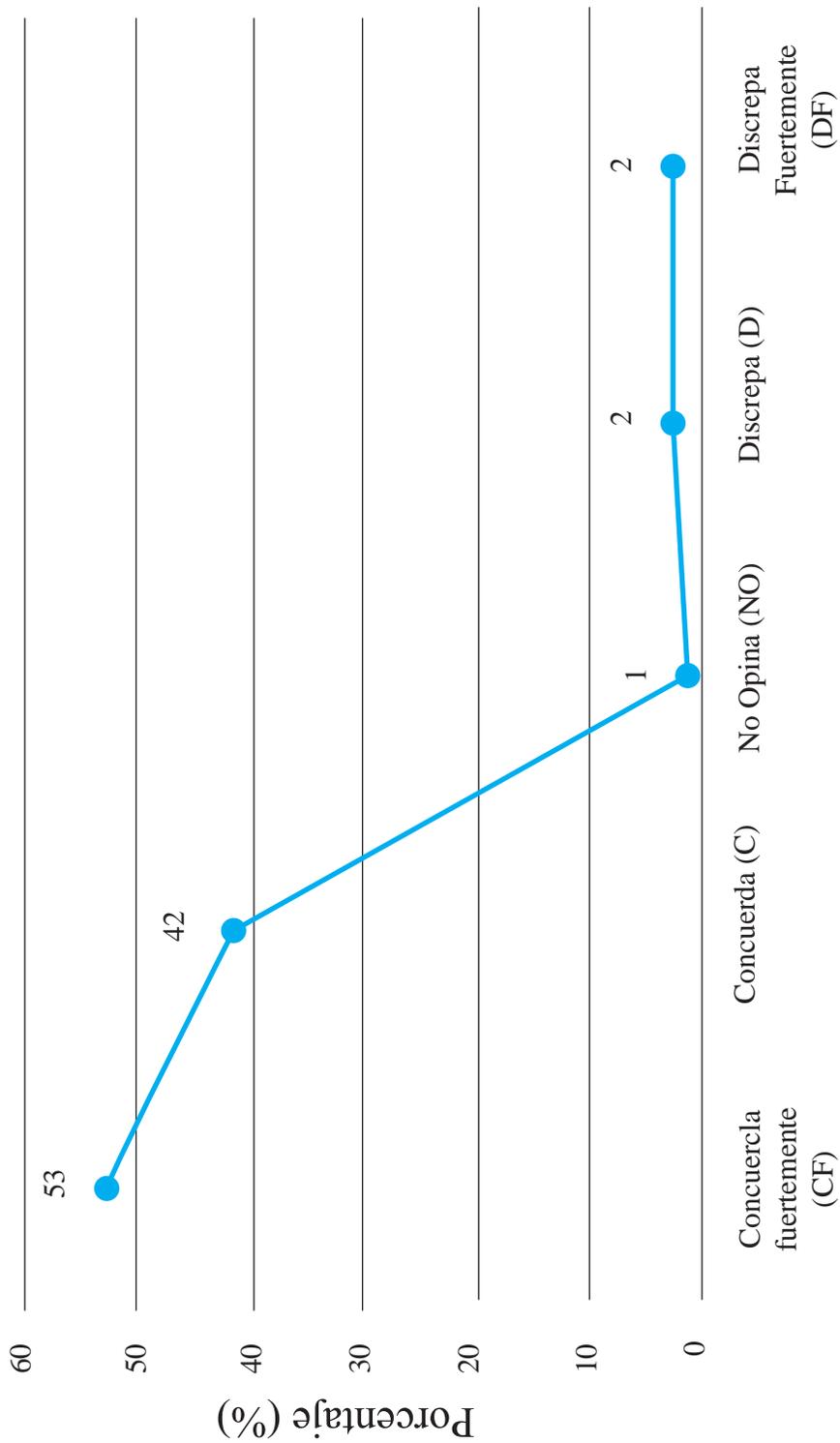


Figura 27. La incidencia de la conservación de información sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]



Los directivos de las universidades públicas concuerdan fuertemente que la recolección, tratamiento y conservación de la información es muy importante dentro de los parámetros del manejo de la información en la gestión del conocimiento de los trabajadores que hacen vida en las instituciones de educación superior. El manejo de la información debe ser lo más precisa y confiable para poder obtener los resultados esperados, bajo ambientes rigurosos que generen la calidad de la información suministrada. No solo es la administración de recursos sino también el manejo de los conocimientos educativos impartidos a los diversos estudiantes que asisten a la universidad. Esto se muestra en la Figura 28.

Los directivos de las distintas universidades públicas de Manabí en Ecuador están de acuerdo en que el manejo de la información incide directamente en la calidad de la educación superior al comprobar que los parámetros que forman este factor de la gestión de conocimientos cumplen con la aprobación de incidencia en los diferentes IES. Este manejo de información forma parte fundamental para el desempeño de los diferentes consejos directivos.

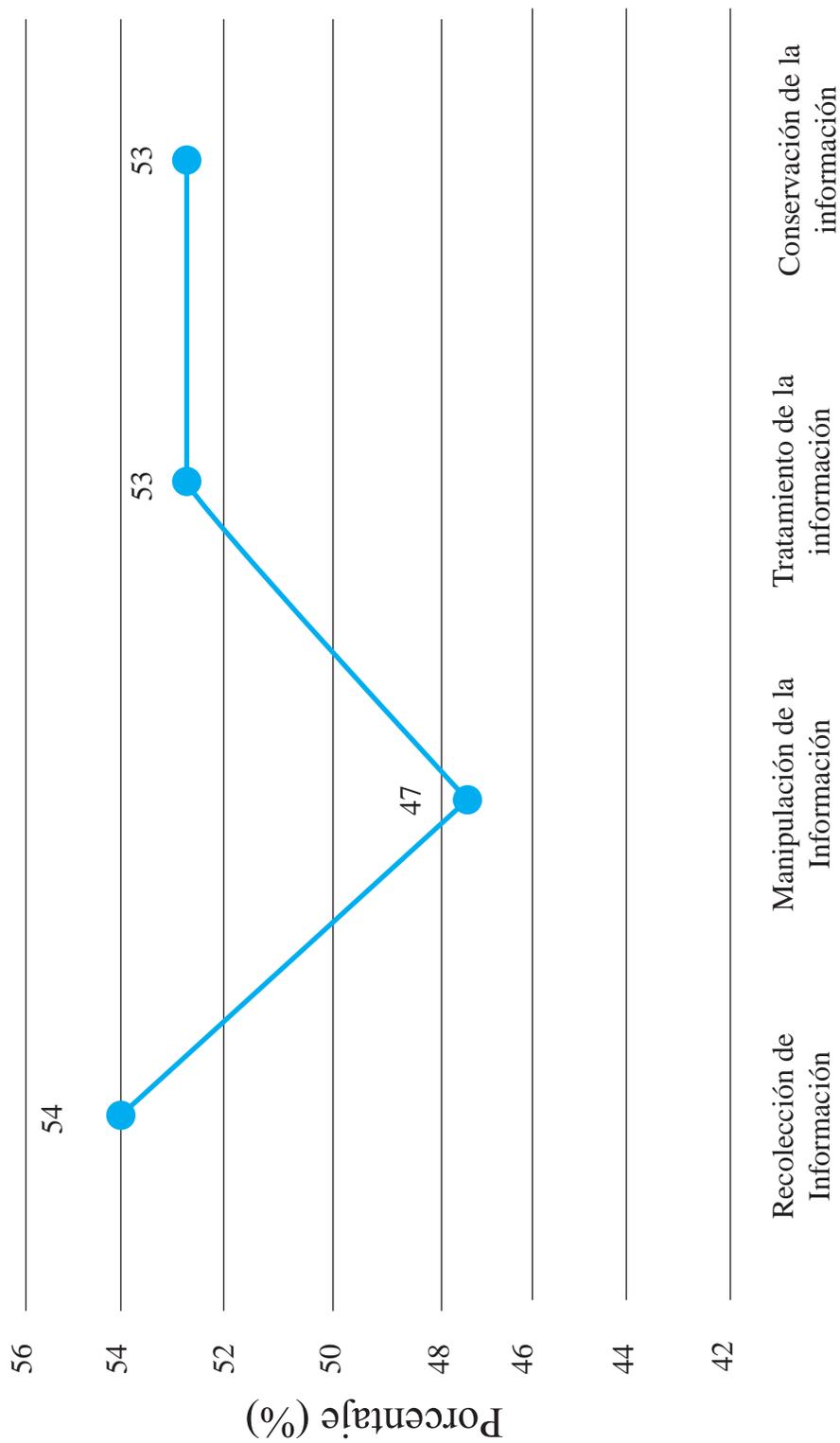


Figura 27. La recolección, tratamiento y conservación de información son valoradas fuertemente por los directivos de los IES de Manabí, Ecuador para una mejor calidad de la educación superior pública.

Fuente: [Autor]

4.6. La gestión de conocimiento de los directivos de la educación superior, utilizando la tecnología de la información, incide en la calidad educativa

Los parámetros por los cuales se puede evaluar la tecnología de la información para que permitan una buena calidad en la educación superior son los sistemas de gestión de documentos, sistemas de información para ejecutivos, sistemas de datos almacenados y sistemas de flujos de trabajos. Los directivos deben poseer conocimientos sobre el desarrollo de estas variables para poder acceder a un mejor desenvolvimiento de sus funciones, y por ende extrapolarse a las demás áreas de las universidades. Es de destacar que las herramientas digitales cumplen un valor fundamental en el desarrollo de este factor de gestión de conocimiento, tal es el caso del uso de internet y de sus medios como lo son el correo institucional, plataformas educativas, páginas web, redes sociales, entre otros.

Para los sistemas de gestión de documentos existe una gran incidencia sobre la calidad de la educación superior y eso lo comprueban los directivos sobre su conocimiento y funcionalidad. Esto se puede visualizar a través de la Figura 29, donde el 97% de los directivos, de un total de 127 personas, concuerdan en la incidencia de esta variable sobre las universidades.

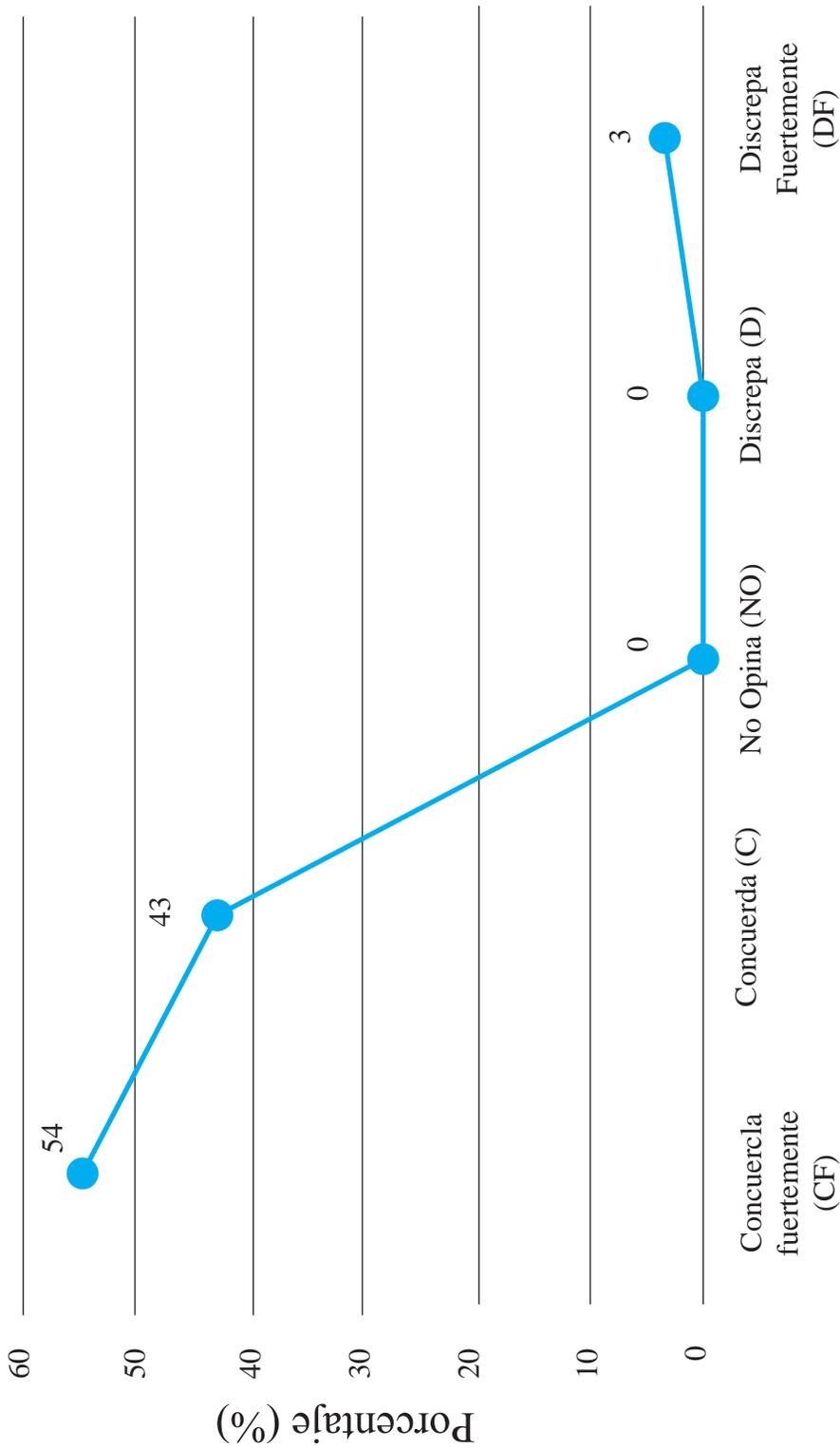


Figura 29. La incidencia de los sistemas de gestión de documentos sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]

Otro parámetro interesante para las tecnologías de la información son los sistemas de información para ejecutivos. Los directivos conforman la junta directiva que rige las riendas de las universidades públicas por lo cual deben tener conocimientos sobre los sistemas de importación pertenecientes a la alta gerencia. Esto incide directamente en la calidad de la educación superior, tal cual se visualizan en la Figura 30, donde el 95% de los directivos, de una población de 127 personas, confirman la importancia que tienen el dominio de los sistemas de información para el desarrollo de los IES.

Los directivos confirman que los sistemas de datos almacenados son la columna vertebral de la comunicación entre los diferentes miembros de la comunidad universitaria. Tener la información almacenada en los medios digitales es una herramienta que permite la transferencia de información. Los directivos concuerdan que el uso en la alta gerencia de las universidades es vital para el funcionamiento de las universidades públicas ecuatorianas. Esto se puede observar en la Figura 31.

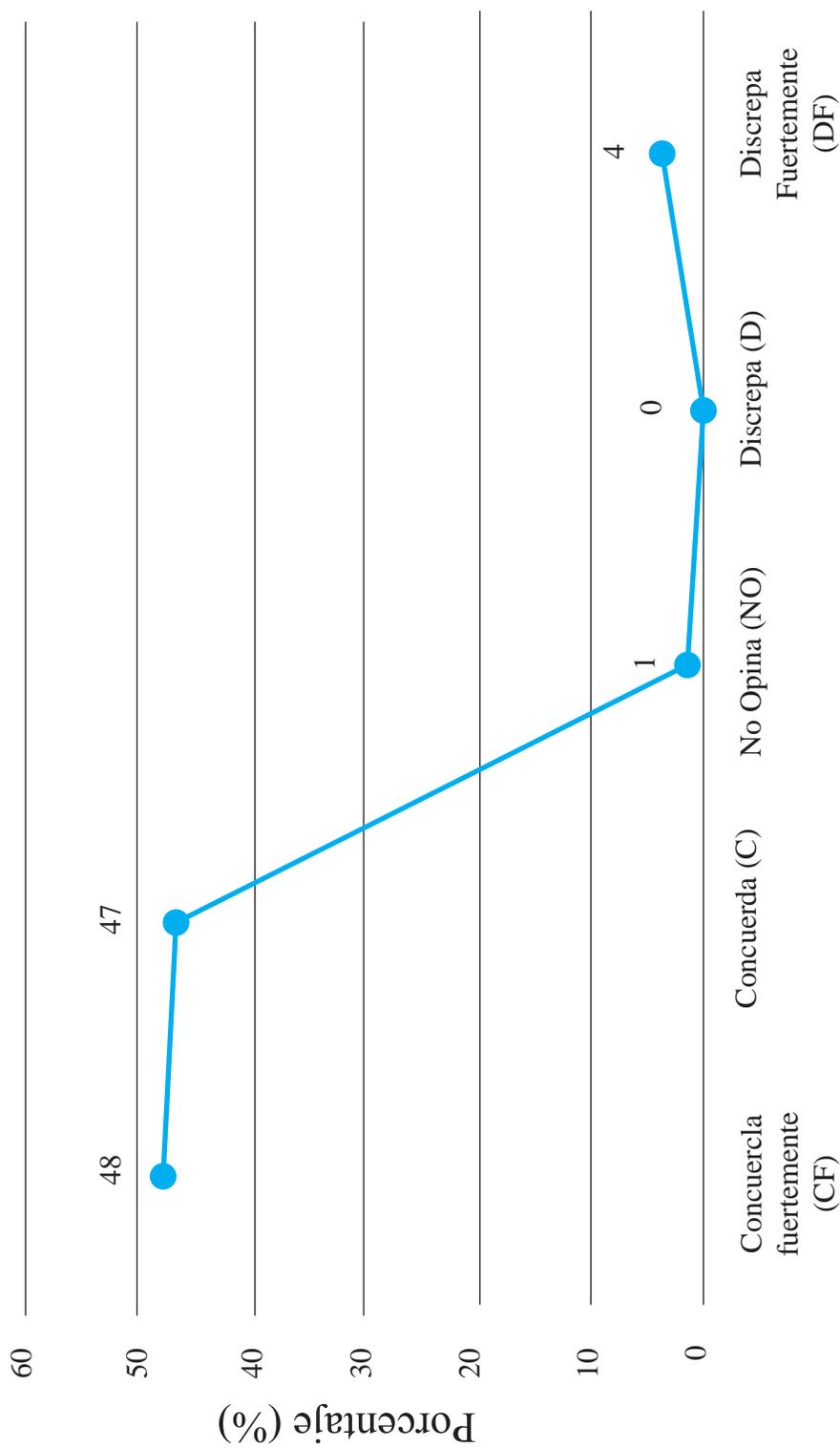


Figura 30. La incidencia de los sistemas de información para ejecutivos sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]

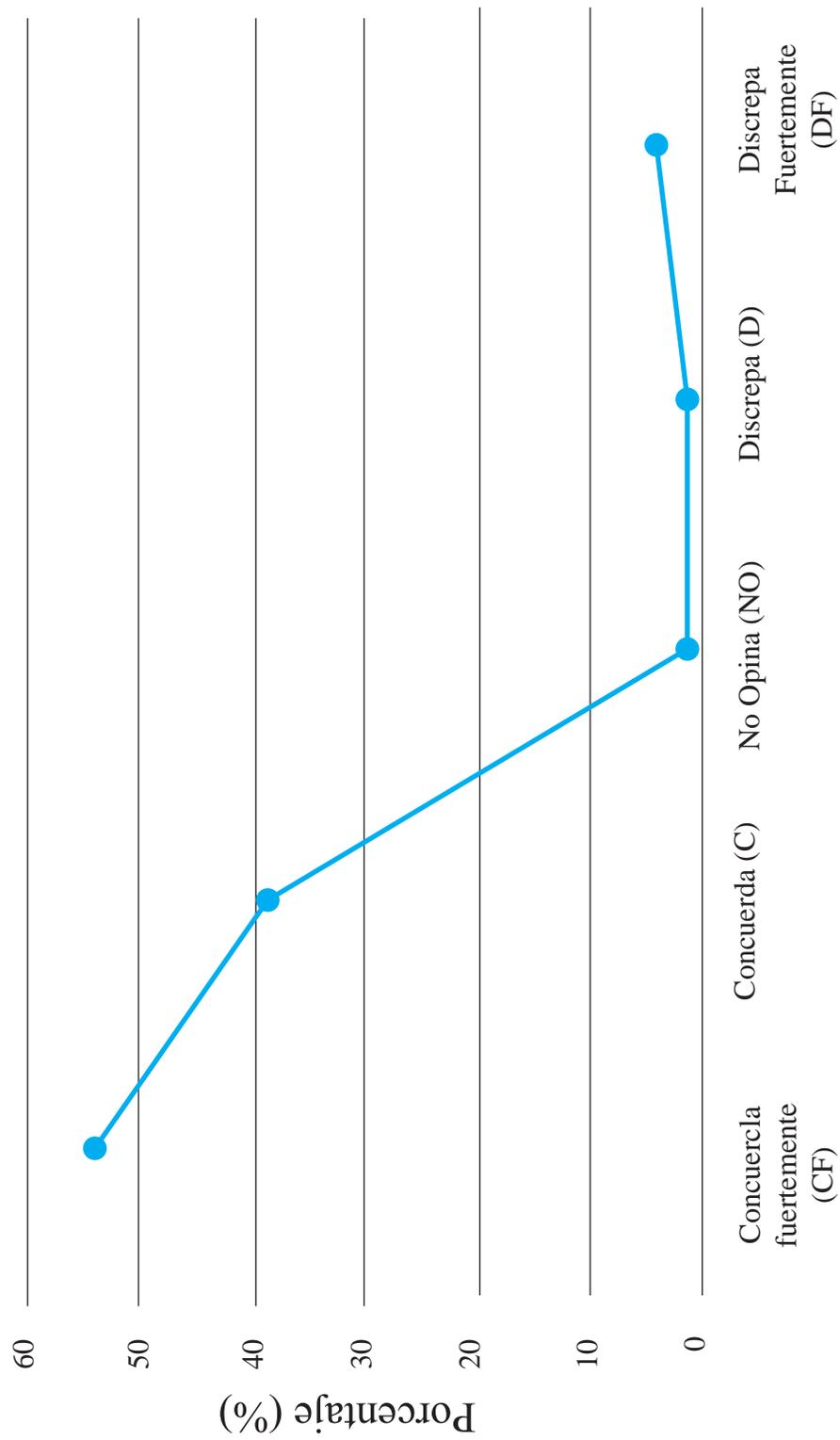


Figura 31. La incidencia de los sistemas de datos almacenados sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]



Los sistemas de flujos de trabajo inciden directamente en la calidad de la educación superior en Ecuador, por lo que los directivos deben tener conocimiento de estas herramientas para que el trabajo, la información, comunicación y conocimiento aumente su velocidad de crecimiento. Esto se puede mostrar en la Figura 32, donde el 98% de los directivos, 127 personas, concuerdan en que si aumenta el nivel de las universidades públicas

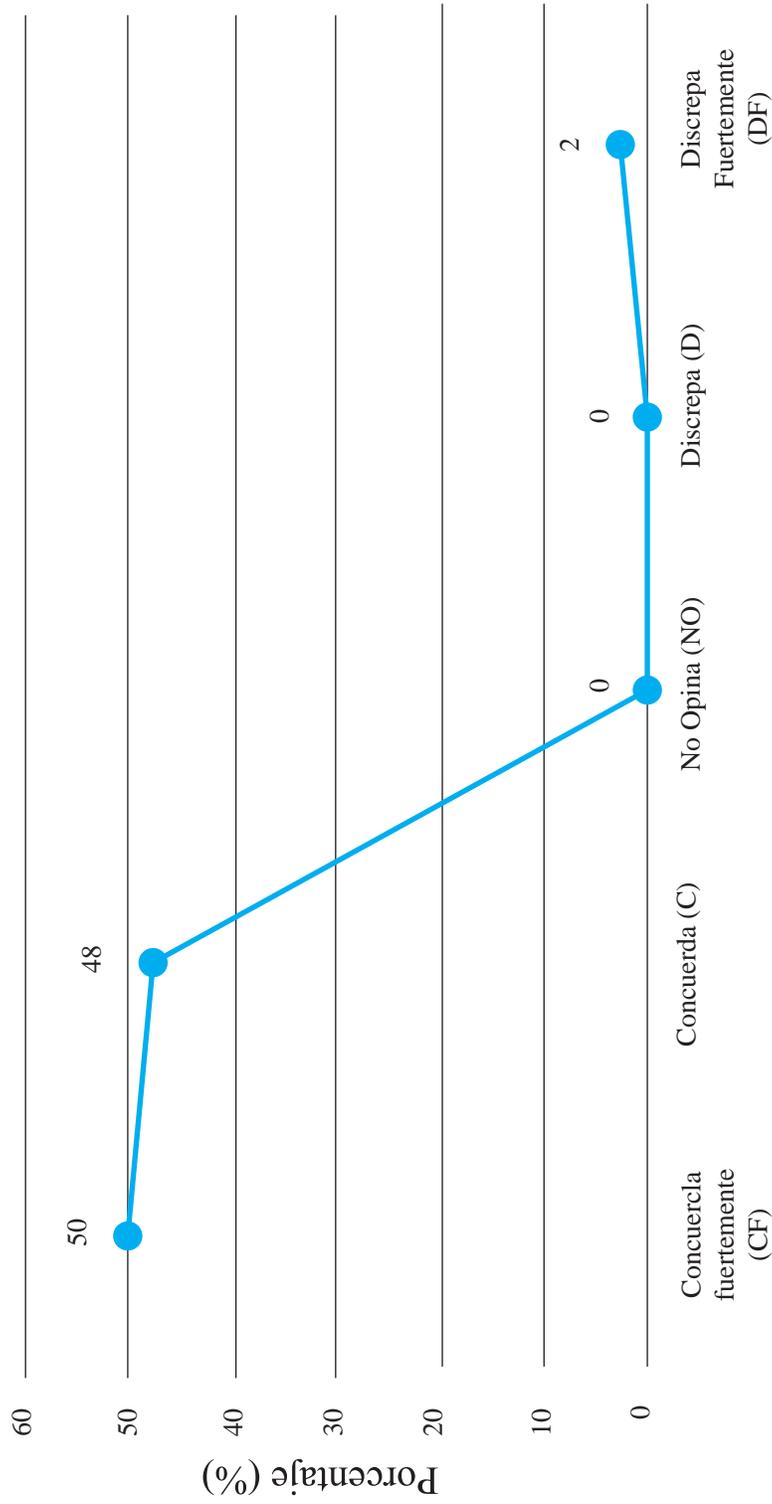


Figura 32. La incidencia de los sistemas de flujos de trabajo sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]



Los sistemas de gestión de documentos y de datos almacenados son considerados de vital importancia para los directivos de las instituciones de educación superior universitaria ya que la tecnología de la información es importante para poder comunicar los avances y resultados de los diferentes procesos que se estén realizando en las universidades. Los trabajadores deben estar familiarizados con las diferentes herramientas tecnológicas que puedan ayudar a conseguir un mejor tratado a la información para los usuarios que así desean conocerla. Esto se muestra en la Figura 33.

Estos parámetros de las tecnologías de la información son fundamentales y por lo tanto fortalecen la gestión de conocimiento que deben poseer todos los miembros de la comunidad universitaria del sector público. Por ende, los directivos deben conocer los distintos mecanismos para operar estas herramientas y con ellos fortalecer la calidad de la educación a niveles superiores.

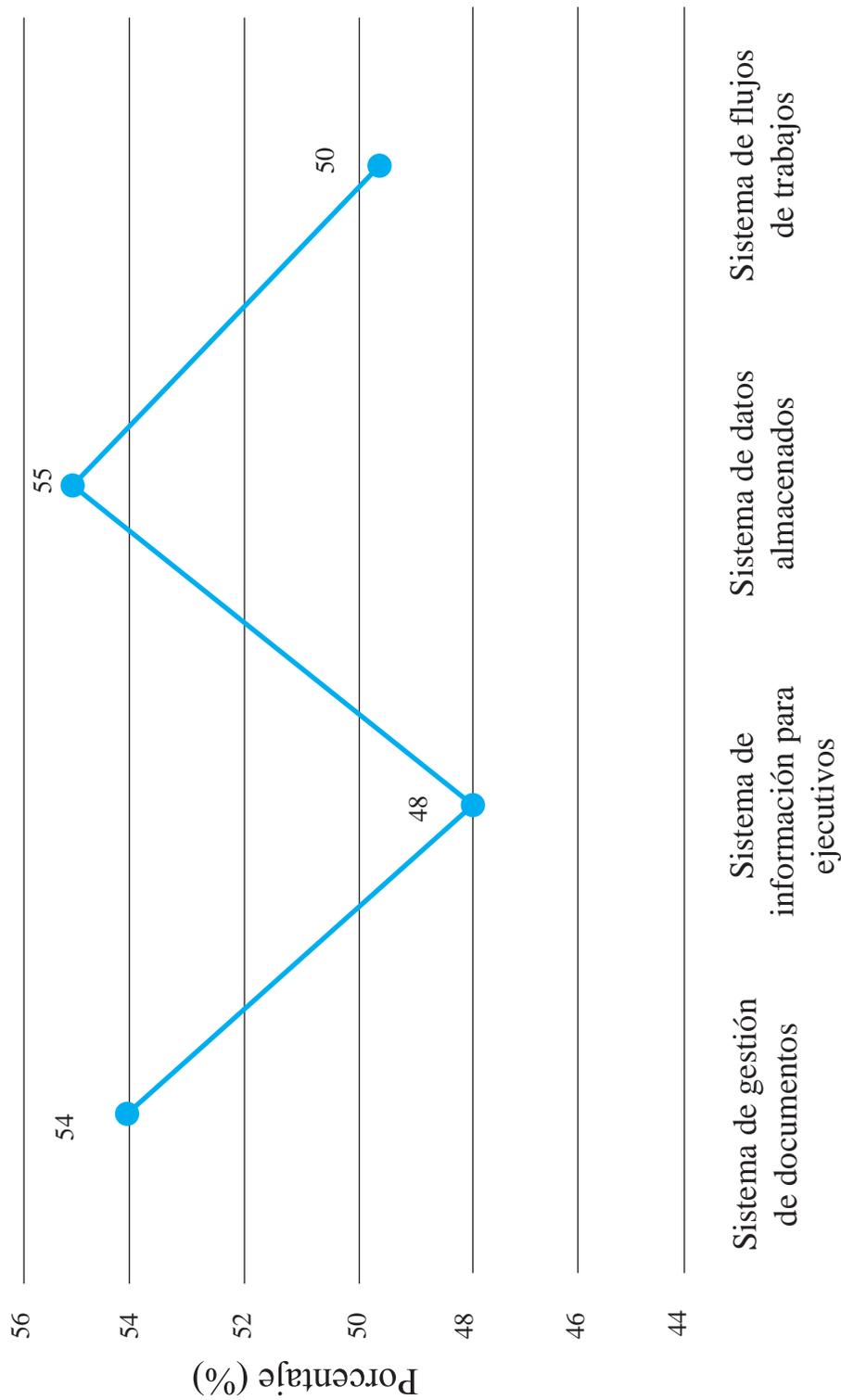


Figura 33. Los sistemas de gestión de documentos y de datos almacenados son tomados en cuenta, en primera instancia, por los directivos de los IES de Manabí, Ecuador para una mejor calidad de la educación superior pública.

Fuente: [Autor]



4.7. Los conocimientos sobre gestión de conocimiento de los directivos de la educación superior inciden en la calidad educativa

El desarrollo de la gestión de los conocimientos es fundamental en el crecimiento de la calidad de la educación superior por lo que los directivos deben poder diagnosticar y tratar los diferentes problemas a través de soluciones que se manifiestan por las vías generadas en dicha gestión. El poder realizar las diferentes obligaciones, dentro de la institución, les permite poder tener ejecución sobre el funcionamiento de la misma. El conocimiento que tenga sobre la gestión de conocimiento y en especial estos tres factores como lo es la administración de recursos humanos, el manejo de información y las tecnologías de la información, permitirá generar una sociedad de conocimiento más eficiente, centro de investigación más efectivos y cercanos a las realidades de los diferentes sectores sociales del país y poder crear redes de conocimiento en diferentes localidades regionales, nacionales e internaciones.

Estos se pueden demostrar a través de las Figuras 34, 35 y 36, las cuales determinan la gestión de conocimientos, en estos tres factores y como ellos inciden directamente en el crecimiento y fortalecimiento de los IES.

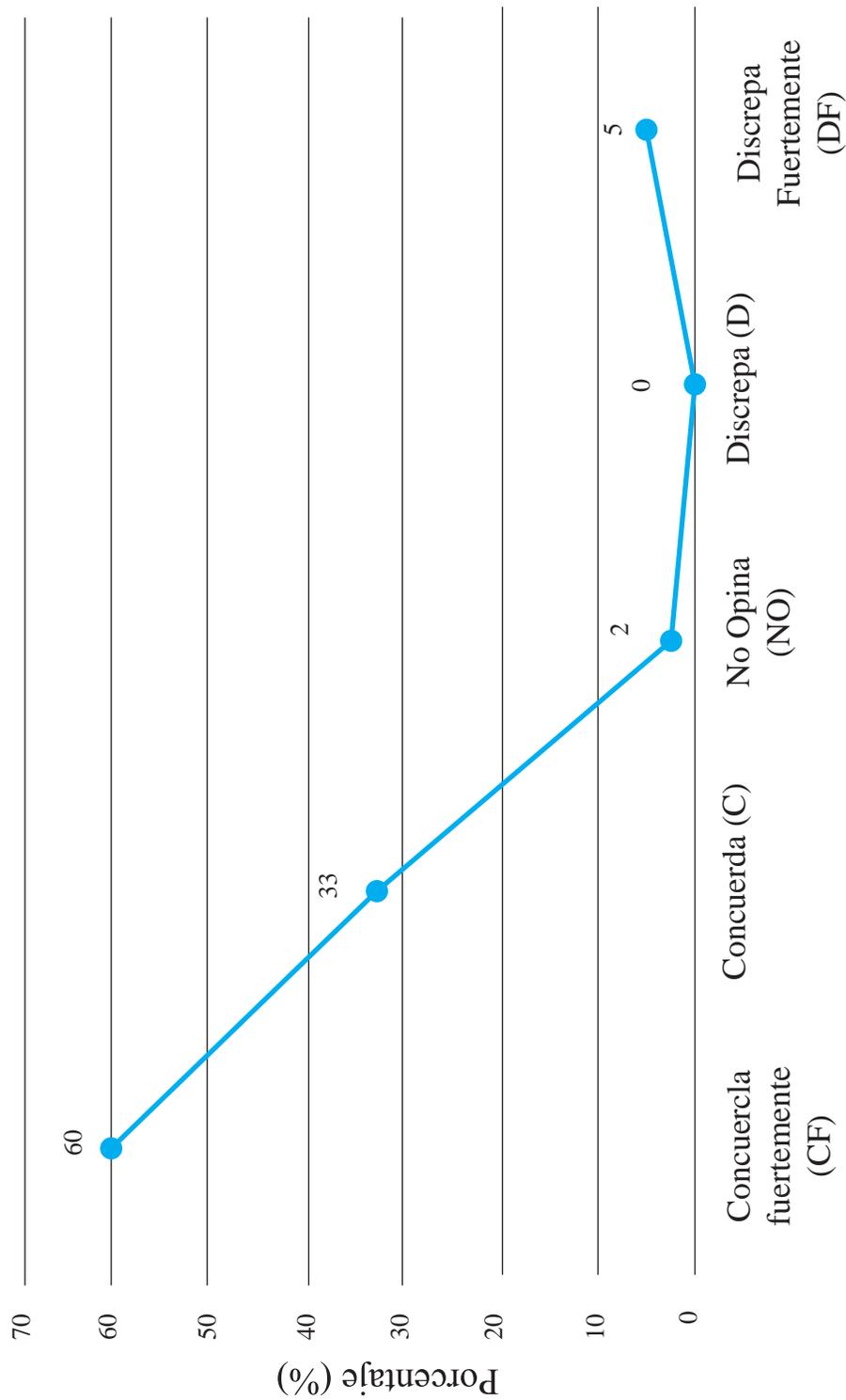


Figura 34. La incidencia de la administración de los recursos humanos sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]

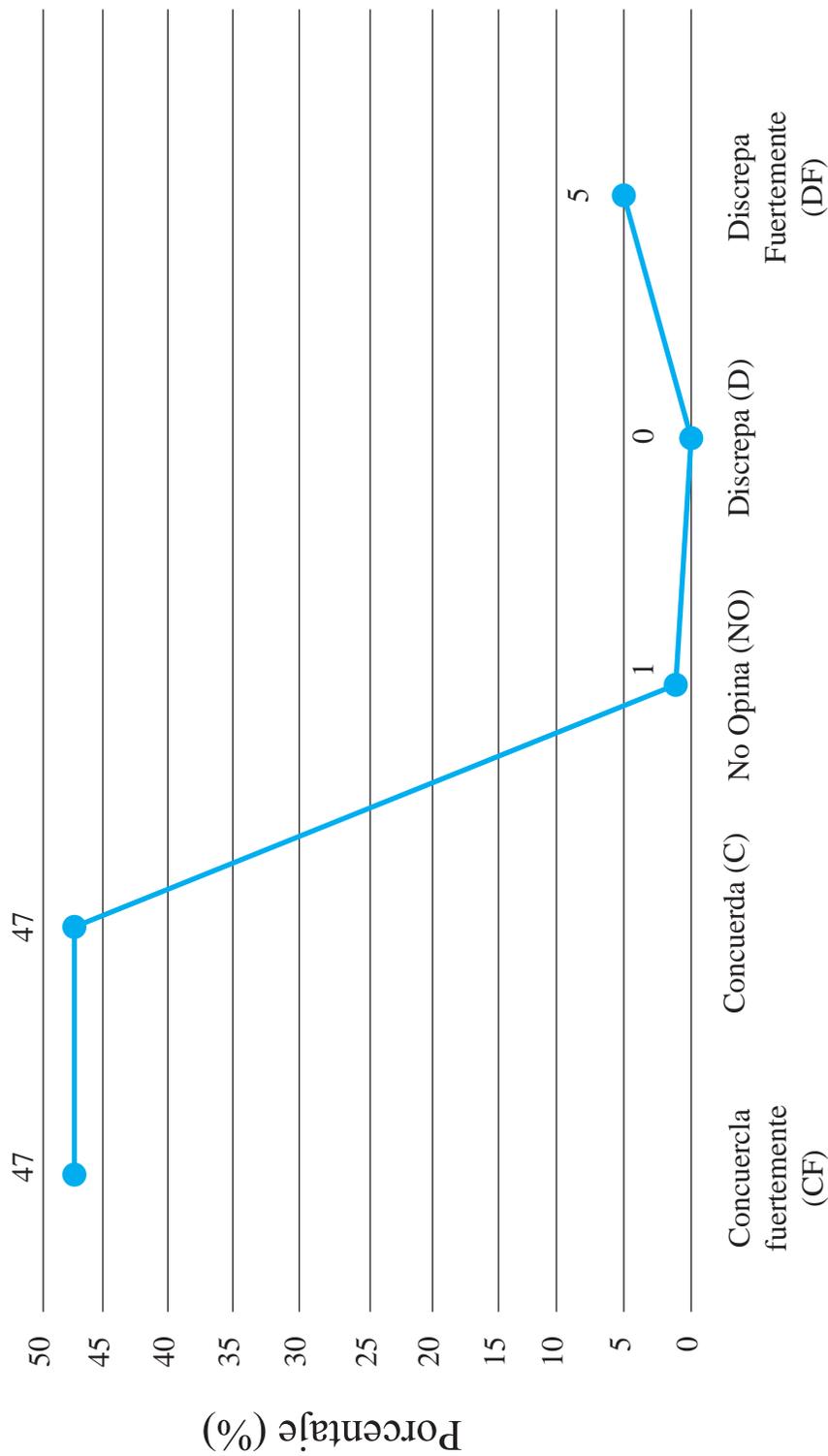


Figura 35. La incidencia del manejo de información sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]

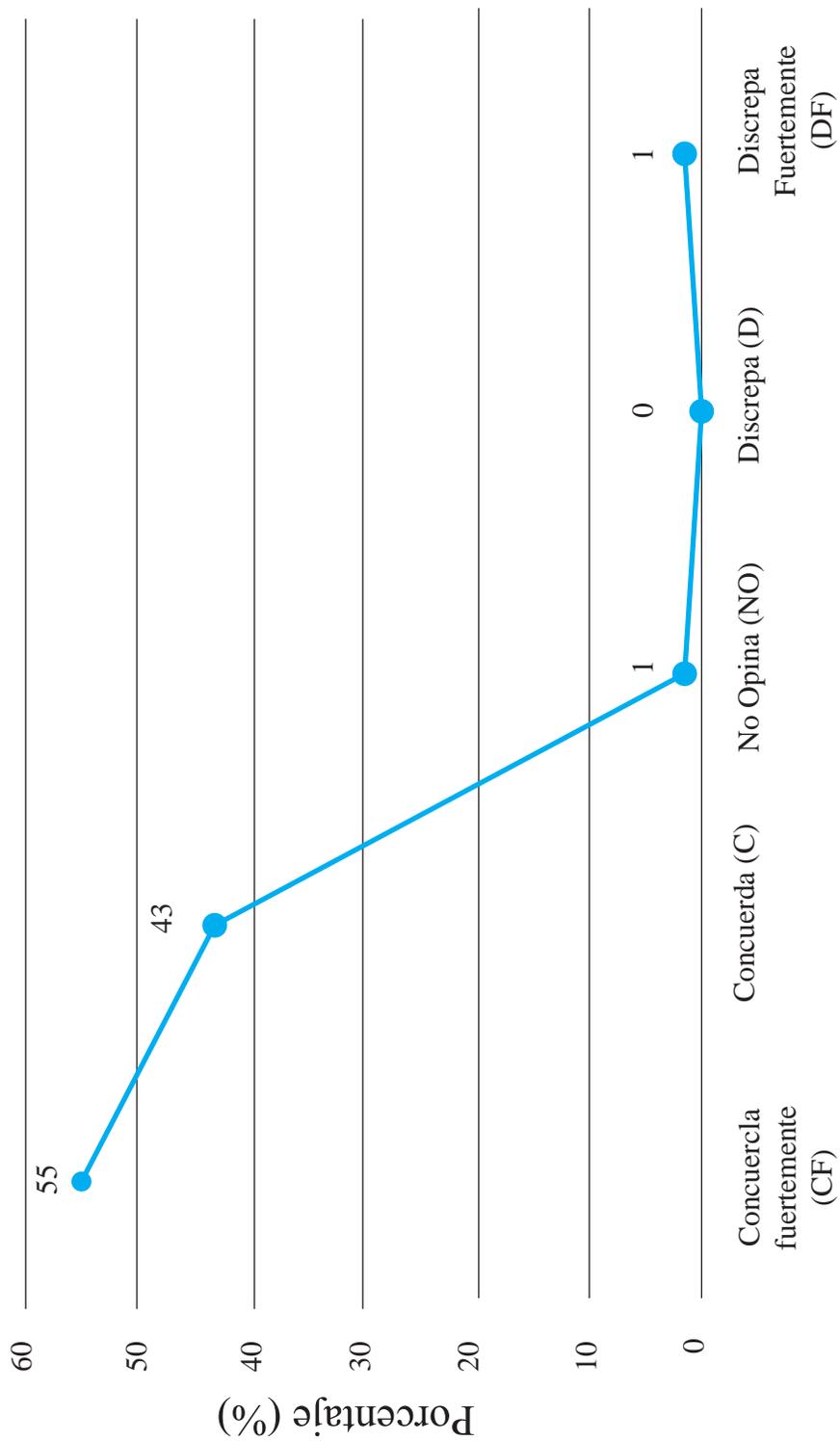


Figura 36. La incidencia de la tecnología de la información sobre la educación superior según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador.

Fuente: [Autor]



Es importante resaltar que la administración de los recursos humanos es importante para obtener una buena calidad en los servicios dentro de las universidades públicas. Es decir, buscar un clima organizacional y ambiente laboral ameno y acorde a las exigencias de las más grandes universidades del mundo. Los directivos consideran que el capital humano es el recurso más importante que cuenta la universidad desde el personal obrero hasta los docentes que imparten las diferentes cátedras en las aulas de clase. El desarrollo de los trabajos quedara en manos de la moral y ética de sus trabajadores con el fin de buscar la tan anhelada calidad en la educación ecuatoriana. Esto se refleja en la Figura 37.

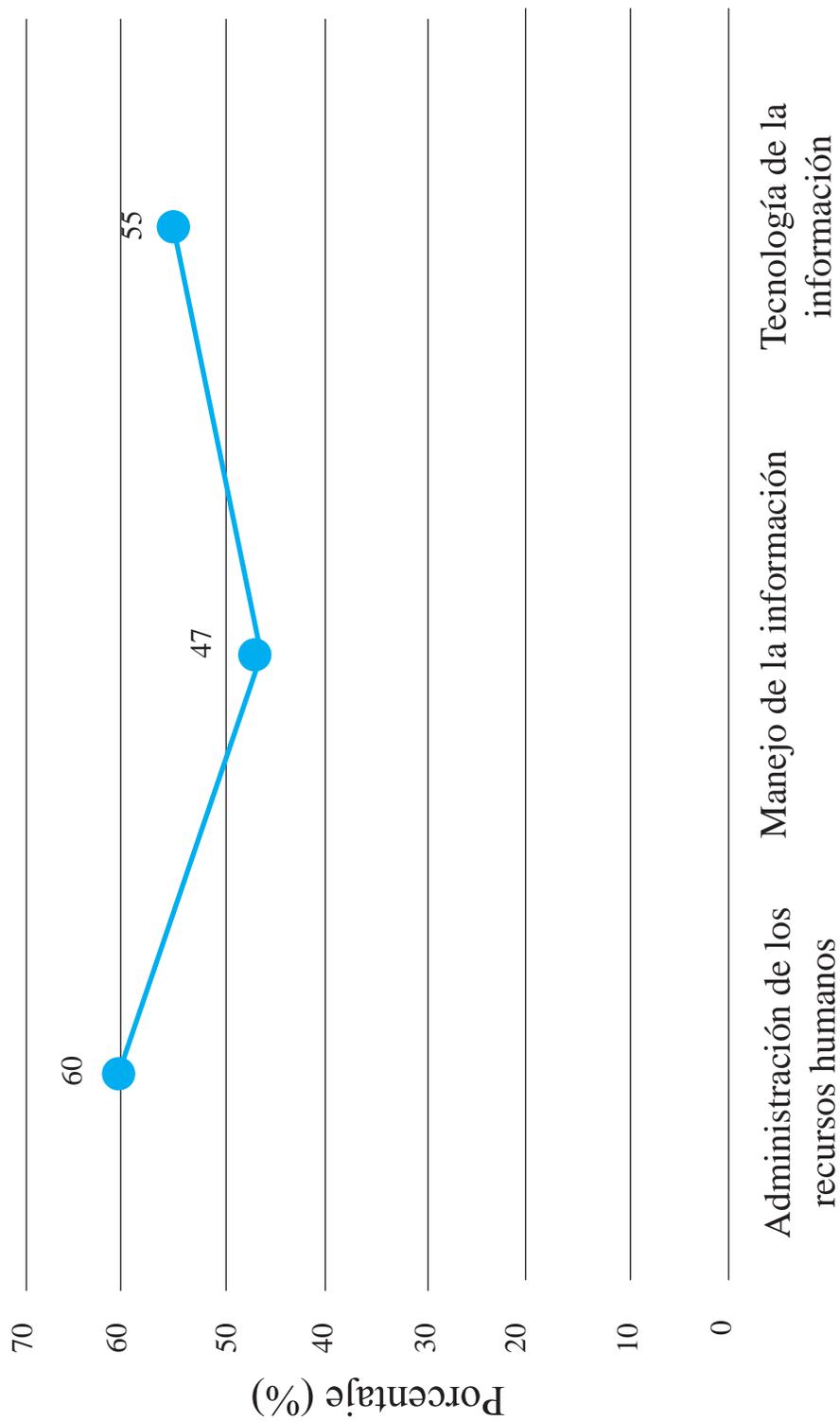


Figura 37. La administración de los recursos humanos es la característica más fuerte que debe tener las universidades según los directivos de los IES de Manabí, Ecuador para una mejor calidad de la educación superior pública.

Fuente: [Autor]

CAPÍTULO V

ETICA PROFESIONAL COMO PERTENENCIA PARA ASEGURAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR





5.1. El conocimiento como herramienta humanística

Uno de los factores para poder obtener una mejor calidad de sociedad es que los individuos obtengan una mejor educación y para ello se debe permitir un acercamiento entre ambas. Este acercamiento debe estar promovido por las políticas de estado y a su vez por la voluntad de las personas con deseos de superación. Esto crea una cultura que permitirá elaborar, comprender y obedecer reglas que determinaran el buen funcionamiento de la sociedad.

Esta cultura hace una institución con normas y reglas que deben cumplirse y que se convierten en el aparato funcional de la sociedad cuando ésta quiere desarrollarse y evolucionar. La cultura con valores morales producirá una sociedad de altos valores y por ende un desarrollo más consciente de sus capacidades. Esta cultura es transmitida de persona a persona haciendo que las normas y leyes sean costumbres, permitiendo que la sociedad pueda siempre estar en una constante evaluación de su funcionamiento con lo que le rodea.

Esta cultura es una puerta que abre hacia diferentes conocimientos, desde los empíricos hasta los constructivos en las aulas de clase, por lo que siempre va a existir de que los individuos busquen mayor conocimiento y con ello un mayor desarrollo a las soluciones de sus problemas. Esta cultura crea, en la mente de la sociedad, paradigmas que permiten un desarrollo lógico y ordenado de las diferentes situaciones que están regidas por las normas y leyes que se formaron bajo el mismo umbral. Es decir, la cultura es generadora de conocimiento, pero a su vez pone los límites de lo que puede ser correcto o no dentro de las sociedades.

La cultura provee de todos los elementos que la sociedad debe tener, desde las buenas costumbres hasta la forma de autoevaluar. La cultura es interior por lo que el individuo está regido de principios morales y éticos que permiten un desempeño acorde a la sociedad que los rodea.

Los conocimientos estarán regidos por las normas inculcadas por la cultura que posea y la cultura estará alimentada por los conocimientos que este adquiriendo.

“El conocimiento está en la cultura y la cultura está en el conocimiento. Un acto cognitivo individual es ipso facto un fenómeno cultural, y todo elemento del complejo cultural colectivo puede actualizarse en un acto cognitivo individual.” (Morin, 1991, pág. 78)

Como la cultura es condicionante y condicionador al mismo tiempo y está vinculada al conocimiento entonces las sociedades serán más justas en las diversas situaciones que estén relacionadas.

Estas sociedades justas deben tener un carácter emancipador de la educación, donde no solo sea protagonista el conocimiento tecnocientífico sino también el conocimiento proveniente de la cultura tradicional adquirida durante muchos años. Estos conocimientos científicos y empíricos deben estar relacionados y conjugados para solventar los diversos problemas que posea la sociedad.

Para cumplir con este propósito el conocimiento científico inculcado en las universidades deben relacionaras con el conocimiento empírico de la población haciendo aumentar más el conocimiento y la cultura de la sociedad. Con él se pueden generar nuevas formas de poder construir conocimiento y así poder conseguir un conocimiento más amplio donde se tomen cuenta las variables realmente necesarias para poder solucionar los problemas que realmente afecten a la población.

Estos nuevos conocimientos deben estar regidos por las reglas o normas impartidas en la sociedad con el fin de que los resultados que se obtengan de su estudio sean acordes a las necesidades presentes, pero sin alterar el buen funcionamiento del sistema.

Esto por supuesto permite que sea una sociedad más humana por lo

que el conocimiento debe conllevar a obtener estos resultados. Poder tener una sociedad humanística, con más sentido táctil, antes los verdaderos problemas social es llevar a una aglomeración de los conocimientos tecnocientíficos con los empíricos.

“Aquello de lo que la ciencia ni siquiera se ha preocupado y que se manifiesta en la experiencia social como lo negado, lo que no existe, lo excluido, lo irrelevante. Es hacia allá donde debe orientarse la tarea crítica: hacer visibles, a partir del rescate de la negación y de la exclusión, las contradicciones y la inhumanidad de la sociedad presente.” (Binimelis Espinoza, 2010, pág. 221)

Poder obtener una verdadera vinculación de estos conocimientos debe existir cambios en la educación superior que permitan el crecimiento del conocimiento y para ello debe estar catalizada por las políticas del estado en materia de educación. Los gerentes de la política pública deben tener la convicción de que este un mecanismo para poder obtener el desarrollo del país que tanto anhelan los ciudadanos. Es por ello, que debe existir un compromiso entre los entes gubernamentales y las sociedades para poder estrechar puentes y vincularse una con la otra.

Indudablemente existen muchas herramientas para poder realizar esta vinculación, una de ellas es el internet. Ya muchas universidades en el mundo han llevado de sus clases presenciales a clases virtuales donde no existe espacio y tiempo definido para adquirir conocimiento, pero sobre todo que puede llegar a muchas personas. Es el avance globalizado que ha permitido un auge del conocimiento vinculado a lo cultural de la sociedad.

Un de la vinculación que ha tenido la educación universitaria es con la industria y de la cual se detallo anteriormente. Este ha sido un parámetro para poder controlar los conocimientos adquiridos en el aula de clase en los diferentes ambientes laborales. Ahora es necesario

poder vincularla a las necesidades de la sociedad como tal. Es decir, no solo basta con comprobar teorías en el ambiente organizativos empresarial, y que permite un crecimiento económico de la nación, sino que también es necesario que la vinculación sea con las comunidades. Nuevamente hacerlo más humano al sentir y calor del individuo.

“No puedo resolver el problema de relación entre conocimiento y practica si no soy como investigador capaz de reconocer la especificidad de esa realidad especificidad que tiene dos coordenadas sobre las cuales se situ esta realidad potenciabile: La coordenada representada en la pregunta para que quiero conocer y el contexto histórico”. (Zemelman, 1998, págs. 112-113)

Esto permite por supuesto hacer crecer el conocimiento debido a la resolución de problemas reales que aquejan a las diversas comunidades, sino que también permiten que se fortalezca la cultura en cada una de ellas. Es decir, no es solo educación para la sociedad, sino que también es para que la sociedad rija las buenas costumbres dentro de la educción. Esto permite un mecanismo que involucra un crecimiento no solo educativo-profesional, sino que también permite un crecimiento personal que será trasmitido a todos aquellos a los cuales tenga contacto esta individua.

Este desarrollo conocimiento-cultural permite que la vinculación sea más efectiva, más transparente, más humana por lo que existirá una generación con nuevos principios y nuevas formas de visión de la cotidianidad.

5.2. Los desafíos de los trabajadores universitarios

Uno de los principales desafíos que deben tener los trabajadores universitarios es el conocimiento de las diferentes herramientas que deben poseer para el manejo de la información. El uso de las tecnologías en la actualidad abre un sin finde ventanas para que las diferentes



tareas sean más eficientes debido a que la información se puede obtener de manera más fácil y sin pasos burocráticos como se obtenían en tiempos remotos.

La globalización de la tecnología hace que las personas se involucren en esta tarea de poder manejarlos y poder así realizar trabajos eficientes y de alta calidad, ambos necesarios para obtener una universidad con los estándares más altos de universidades de primer mundo.

Poder dominar estas herramientas acercan también el conocimiento y se pueden crear sociedades y redes que no solo estén en manos de los docentes sino de todos aquellos miembros de la universidad que así lo desee. Se pueden realizar conferencias, talleres, cursos y congresos desde un punto geográfico a otra sin poder movilizarse. Con esto ayuda también a garantizar mejores recursos financieros de las casas de estudios.

“En vista de que nos encontramos en un mundo globalizado, en el cual las regiones se encuentran interconectadas más que nunca, no se deben soslayar los riesgos del desarrollo, tales como la pobreza crítica y extrema, la alta inseguridad para la vida misma y para la especie humana. Se debe aprovechar la inclusión digital no solo para elevar el nivel de vida de nuestras poblaciones sino como un vehículo para fomentar la cooperación, el equilibrio, la democracia y la paz”. (de Alcázar, 2009, pág. 22)

Otro aspecto que deben considerarse para un buen desempeño de los recursos humanos es el carácter social que debe tener la universidad para con la sociedad que la rodea. No es solo, solucionar temas de interés en las diferentes comunidades sino también que se abran las puertas dentro de las universidades para que la población pueda conocer los diferentes espacios, así como también que conozcan su funcionamiento tanto académico como administrativo y ser auditores de calidad en el funcionamiento de la misma.

Esto permite también una generación y sociedad de conocimiento que permita el desarrollo de las diferentes características de las cuales se fundamenta la universidad pública.

No solo es abrir las puertas físicas sino también abrir caminos en esta ola de transformación tecnológica. Esto se entrelaza con el dominio que debe tener los trabajadores universitarios para poder controlar los parámetros y herramientas tecnológicas actualizadas en el momento. Todo esto genera infinidad de mecanismo que permiten una mayor integración entre la sociedad y la universidad.

“La educación de la ciudadanía debe ser rescatada en toda su magnitud, donde la universidad actúe como actor clave en los procesos de democratización; ello implica que la universidad debe abrirse hacia la sociedad y para la sociedad, estrechando los lazos que la vinculan, partiendo del diálogo entre todos los actores universitarios (administrativos, docentes, investigadores y alumnado), a través de proyectos que vinculen al alumno con la realidad y que lleve a la acción lo que aprende en las aulas, que le permita entender para qué aprende, donde las investigaciones nos vinculen con los alumnos y respondan a necesidades sociales específicas, donde el investigador se permita interactuar con la realidad que estudia y, a su vez, promueva la participación de actores ajenos a los espacios universitarios” (Gasca-Pliego & Olvera-García, 2011, pág. 54).

Indudablemente es un cambio de paradigma lo que se debe hacer para producir esta transformación universitaria y para ello son los mismos recursos humanos que cuenta la universidad como punta de lanza para este cambio. Es necesario que sus trabajadores tomen en cuenta los cambios sociales y tecnológicos que está viviendo el mundo y se embarquen en esta ola de transformación y así no quedar relegados.

La utilización de las redes sociales y demás herramientas tecnoló-

gicas pueden acercan a esta realidad que es palpable y como centro de construcción del conocimiento deben estar a la vanguardia de las nuevas formas de cambio.

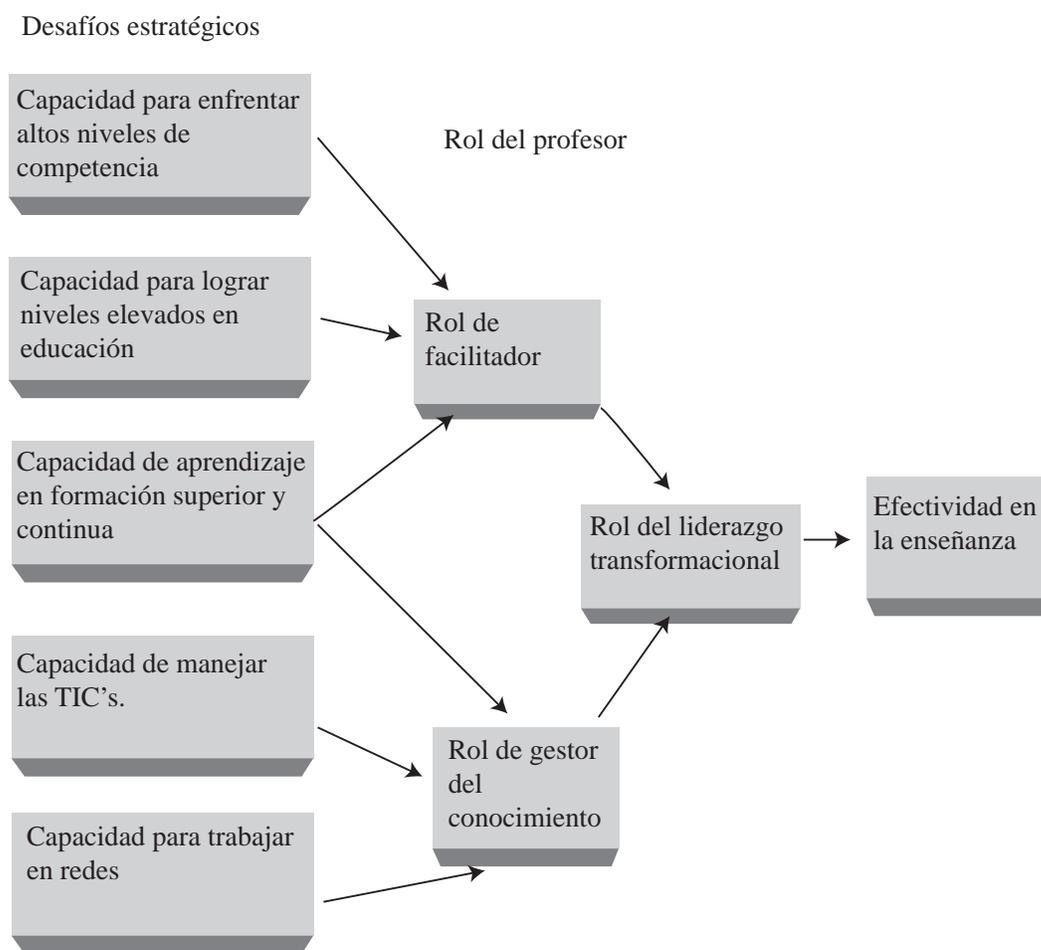


Figura 38. Relaciones entre las demandas de las sociedades del conocimiento para los docentes universitarios

Fuente: (Pedraja Rejas, 2012)

El rol de los docentes universitarios es fundamental para el creci-

miento del conocimiento y es por ello que está enmarcado en los 7 aspectos que se consideran en la tercera ola de transformación universitaria en el Ecuador. Dentro de este reglamento existen diversidad de modificaciones que permiten el crecimiento del conocimiento a través de una valorización del trabajo docente. Con ello le da importancia a su rol de investigador y como miembro principal de los centros y líneas de investigación dentro de las universidades.

“El reglamento tiene la suficiente flexibilidad como para que se pueda dar movilidad al docente e investigador tanto al interior como al exterior de la universidad, con lo que se busca dejar abiertas las puertas para que los docentes puedan ser parte de redes académicas de conocimiento”. (Gallegos, 2013, pág. 35)

En Ecuador ha existido un desarrollo y transformación constante de los sistemas educativos en todos los niveles y con ello plantea una transformación, no solo de los docentes, sino también de todos los trabajadores que hacen vida dentro del recinto universitario. Es tarea de todos permitir este cambio ante un mundo globalizado y cambiante constantemente.

5.3. Ética y moral en las universidades públicas

Una de las características que pueda permitir el avance de las universidades en la era de la tecnología globalizada es la relación que tiene esta con los miembros de la comunidad universitaria. Existe una brecha entre estos dos polos si se compara con las universidades de primer mundo. Es por ello, la importancia de poder realizar los pasos necesarios para poder enfrentar esta transformación educativa que necesita el país.

Existen innumerables formas de poder atender a esta brecha entre la tecnología y el uso de ella por lo que es importante tener en cuenta cuán importante son para las universidades este acercamiento. Las

soluciones no todas pueden ser efectivas, muchas buscan solventar en momentos esta distancia, pero realmente no se hacen los cambios necesarios para este proceso.

“En el afán de abreviar esa “brecha cronológica” surge el frenesí de la adaptación, forma subalterna de modernización educativa, diseñada para adecuar métodos, objetivos y contenidos a las necesidades del desarrollo científico; pero ese esfuerzo, comúnmente, se reduce a ser una aspiración valiosa, heroica y de resultados relativos. Los obstáculos son excesivos para que el ritmo del atraso pueda emparejarse con el ritmo de la ciencia avanzada”. (Miranda Pacheco, 2007, págs. 84-85)

Por supuesto esto se ha convertido en una cultura dentro de las universidades, por lo que es necesario un verdadero compromiso entre las partes que hacen vida y la sociedad que la rodea. Es necesario cambios profundos en las políticas educativas, así como también el compromiso de los trabajadores universitarios. Involucrar nuevos valores que contemplen el sentido de pertenencia dentro de las instituciones de educación superior.

Permitir estos cambios ejercen un valor agregado a la calidad de la educación que se está otorgando. Con ello, no se obtuvieron las pérdidas económicas en inversiones que no producen los cambios realmente profundos sino cambios momentáneos. En la Tabla 6 se puede visualizar lo que es y lo que no es la calidad de la educación y formación de los individuos.

Poder realizar los verdaderos cambios requieren de motivaciones que solo los miembros de la comunidad universitaria están en la obligación y el deber, pero más allá con el compromiso moral y ético con un profundo sentido de pertenencia. Debe hacer sentir su presencia dentro de la sociedad y tomar su verdadero rol como protagonista de los cambios sociales y culturales del país. Esas motivaciones deben

implicar un cambio radical en su forma y fondo de sus labores y actualizar a los nuevos paradigmas institucionales del primer mundo.

Esta motivación debe ir enmarcada en la verdadera responsabilidad social de las universidades. Cada miembro de las casas de estudios debe llevar esta batuta en sus puestos de trabajo. El recurso humano como base fundamental para estos nuevos cambios culturales y con ellos la generación de conocimiento que se produce.

Tabla 6.

Lo que es y lo que no es la calidad de la educación y formación de los individuos.

¿Qué es?	Que no es
Un cambio cultural.	Agregar un nuevo examen a los viejos sistemas.
La introducción de una metodología para gestionar la educación.	Cambiar unas materias por otras.
Aplicación sistemática de modelos ya creados adoptados internacionalmente para gestionar organizaciones.	Cambiar o reactualizar temarios.
Un compromiso de las autoridades con la mejora continua de los procesos educativos.	Cambiar o reactualizar temarios.
Una forma de lograr resultados medibles.	Dividir un ciclo en dos.
Desarrollo social.	Inventarse nuevos nombres para los ciclos de la educación.
Entender la educación como un proceso continuo durante la vida.	Agregar un nuevo curso.
Reciclaje y reactualización docente en el uso de métodos y sistemas para el tratamiento de las relaciones interpersonales y las interacciones	Pensar que, con una o dos materias nuevas sobre ética o comportamiento, la sociedad ya estará satisfecha.
Tener en cuenta las necesidades de los clientes de la educación. Primarios – Educandos Secundarios – Familia Terciarios – Sociedad	Hacer cambios a espaldas de la sociedad y sus necesidades.



Desarrollo de las competencias.	Hacer cambios sin la participación de las partes interesadas, agentes sociales y clientes.
Puesta en común entre requerimientos empresariales y sociales con la educación formación.	
Análisis de las necesidades sociales (organizaciones, empresas).	
Análisis de las necesidades y expectativas de los educados en cada nivel educativo.	
Poner como objetivo la satisfacción de los clientes.	
Formar ciudadanos aptos para la convivencia pacífica y armoniosa.	
Implantar una educación ambivalente para el «saber ser “y «el saber hacer».	
Formar personas para su actuación social.	

Fuente: (Senlle & Gutiérrez, 2005)

Por supuesto, que la misma universidad debe realizar autoevaluaciones que permitan poder encontrar los problemas y realizar las diversas soluciones. Las herramientas tecnológicas son un pilar para la consecución de estas soluciones. Es necesario, como anteriormente se ha destacado, que los miembros de la comunidad deben tener un completo y definido aprendizaje sobre estas herramientas y saber utilizarlas en los momentos adecuados.

Esta autoevaluación es fundamental y es complementaria a las evaluaciones externas realizadas por los diferentes miembros de la sociedad. Esta debe ser considerada honesta, y eficiente y tener la capacidad de superar cualquier obstáculo que se presente.

La autoevaluación debe realizar todos los miembros de la comunidad universitaria en especial los docentes como principal recurso ya que de ellos dependen la calidad de la educación que se está ofreciendo. Debe estar adaptándose a todas las herramientas pedagógicas ac-

tuales, debe estar en una constante transformación de sus pedagogías en búsqueda de nuevos conocimientos y de captar con mayor afinidad y precisión la atención de los estudiantes, que al final son el producto de calidad de las instituciones de educación superior.

Con esto, implica a las autoridades ejercer los mecanismos para que la formación profesoral nunca de detenga y vaya en busca de las mejores formas de capacitación docente.

“La habilidad para transformar el conocimiento de la materia requiere algo más que el conocimiento de la sustancia y la sintaxis de la propia disciplina; requiere conocimiento de los aprendices y del aprendizaje, del currículum y del contexto, de los fines y de los objetivos, de la acción didáctica. También requiere un conocimiento de la acción didáctica específico de la materia”. (Grossman, Wilson, & Shulman, 2011, págs. 20-21)

La responsabilidad social que deben tener los miembros de la comunidad universitaria debe pasar de ser una simple “emoción” a una realidad palpable de que es el camino para la transformación de la sociedad. Debe tener un valor de ética y moral ciudadana para ser protagonista de la construcción del país. No solo es conllevar los resultados verdaderos a las sociedades, sino que las diversas funciones que se realizan dentro estén acorde a los estándares de calidad y ética social.

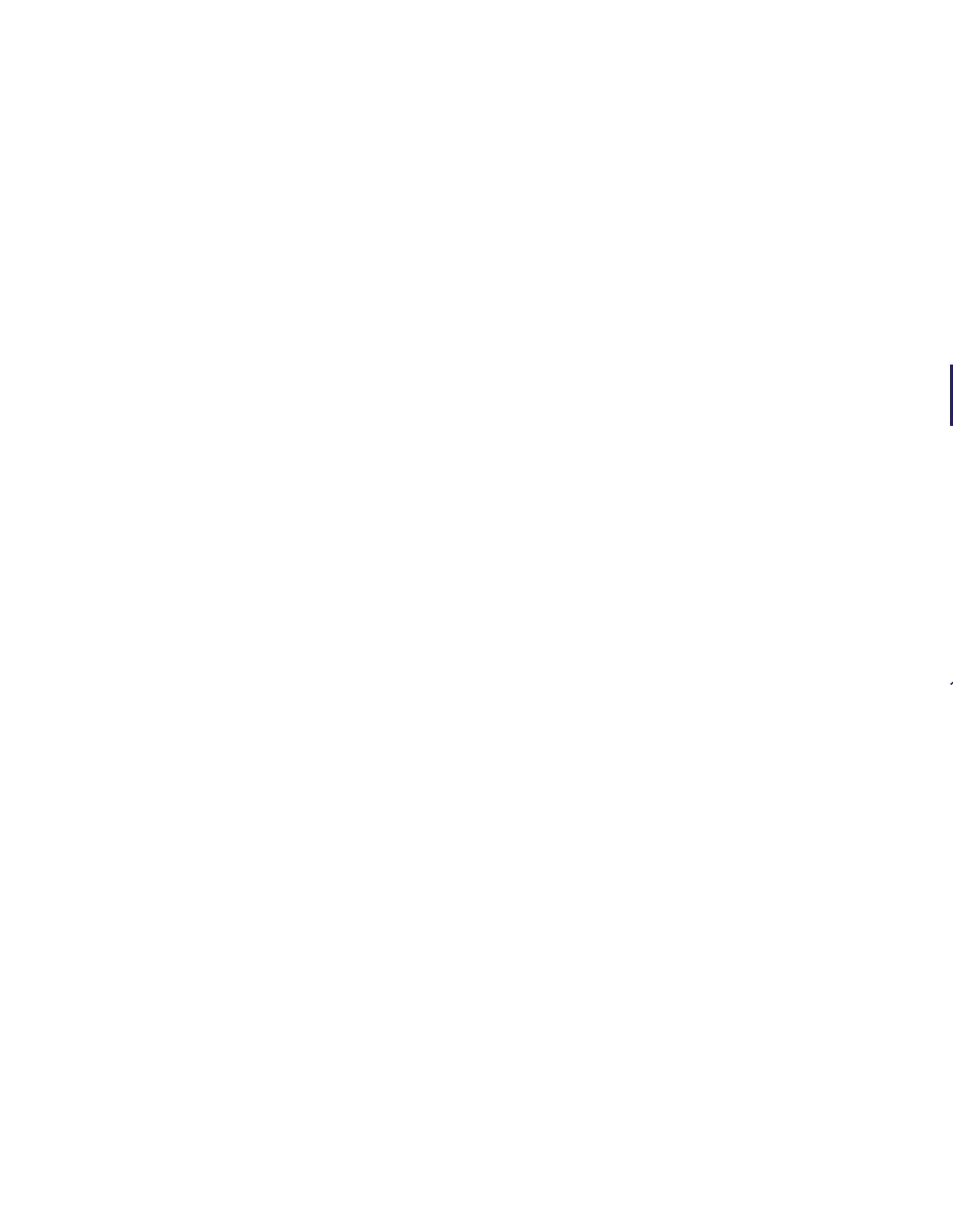
Poder comprender estos fenómenos es necesario también que los recursos, financieros y humanos, sean llevados para tal fin. Disponer de estos recursos para la transformación es esencial. No solo los cambios se producen con motivaciones sino también con empuje económico que permita actualizar sistemas y capacitar personal.

También se debe invertir en un buen clima organizacional y ambiente laboral acorde a las necesidades del personal. Las universida-



des no solo deben exigirles a sus trabajadores, sino que también debe ofrecer un sin de oportunidades para crecer profesionalmente como personalmente.

Sin duda alguna, la motivación al buen trabajo puede conllevar a lograr los éxitos esperados. El trabajo eficiente debe realizarse siempre en función de la ética y moral ciudadana. Con ello, se crea una nueva sociedad y una nueva cultural que al final permitirá ejercer su función como generadora de conocimientos. Todos estos aspectos permiten que la calidad de la educación superior crezca y a su vez aumente en cada uno de los miembros de la comunidad universitaria el sentido de pertenecía tan vital e importante para este desarrollo.



CAPÍTULO VI

MODELO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, CALIDAD EDUCATIVA Y UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA ZONA 4 DEL ECUADOR





Creación y Socialización de un Modelo de Gestión del Conocimiento que contribuya a la calidad educativa y se logre el cumplimiento de objetivos de las universidades Públicas de la Zona 4 de Ecuador.

Dentro del marco universitario es el primer y vital generador de conocimiento por medio de los equipos y asociaciones, pero sin la presencia de una visión integral de la información generada porque la mayoría de estas fuentes están aisladas unas de otras. Se puede observar que los equipos de trabajo no cuentan con estructuras homogéneas ni estándares de comunicación, por tanto, la información está almacenada de manera dispersa, difícil de localizar y manejar. Por ende, los equipos de colaboración requieren herramientas similares para la gestión del conocimiento. No obstante, no todos entregan las mismas soluciones. Pero se puede apreciar como ejemplo algunas necesidades: los repositorios comunes, foros de colaboración, comunicación instantánea, compartición de la información particular, entre los más relevantes.

6.1. Perspectiva Universidad del Conocimiento.

La participación de información, así como de la gestión integral y única del conocimiento, que facilite el acercamiento a todos los actores involucrados en acciones universitarias, se transforma en una necesidad hacia el nuevo espacio de enseñanza superior.

Por tal razón, se plantea un modelo, la construcción de un Marco Global Universitario del Conocimiento, que funcione como facilitador de las interrelaciones de unos agentes con otros y de todos ellos con los procesos actuales que se ejecutan en la Universidad (docentes, investigación, de apoyo, internacionales, entre otros).

Por lo que se requiere un marco global para permitir que cualquier grupo de interés relacionado con el ámbito Universitario pueda dis-

poner una visión doble del conocimiento gestionado, con base en las siguientes dimensiones:

Visión integral, con acceso en cualquier momento a toda información creada por las áreas, equipos de interés, asociaciones o colaboradores involucrados en el entorno de la Universidad. Visión que admitirá construir un verdadero entorno de Conocimiento sin barreras, accesible desde cualquier punto, beneficiando el desarrollo y mejorando la validez de las actividades.

Visión específica, sirviendo a cada grupo un entorno disponible de información, así como herramientas para gestionar: Integración de fuentes de información, Mensajería instantánea, Comunidades de Colaboración, Expertos, Foros de intercambio, etc. Los colectivos de acceso y difusión de información (Web, Intranets.) que según señala Esteban (2005) comprende:

- Docencia y aprendizaje: Sistemas de información de campus, los repositorios de materiales educativos, la enseñanza virtual.
- La Administración: repositorios de documentos, automatización de procesos académicos, la relación académica estudiante-universidad, los sistemas de racionalización administrativa.
- La investigación: acceso a recursos de información, biblioteca digital, identificación de capacidad científica, fomento de grupos y redes de investigación, la promoción y difusión de resultados de investigación, creación de empresas spin-off.
- La Dirección estratégica: plan estratégico, plan de calidad, sistemas de contabilidad analítica, sistemas de información a la dirección (Esteban, 2005).

6.2. Concepción del modelo del proceso de creación del conocimiento.

Al respecto, se tomaron las bases del modelo de proceso de crea-

ción del conocimiento que fue diseñado por Nonaka y Takeuchi en el año 1995 (Nonaka & Takeuchi, 1995), quienes construyeron el mismo bajo las nociones de que “existen conocimientos disponibles en todas las organizaciones y profesiones”, el “conocimiento teórico o explícito”, también denominada “saber qué” y el “conocimiento que surge de la experiencia”, también llamado “tácito” y tiene relación con el “saber hacer”. (Vergara González, 2008)

A criterio de Nonaka y Takeuchi, “la puesta en práctica de la teoría está asociada a la adquisición del conocimiento y a la innovación”, mientras que “el conocimiento explícito se lo adquiere a través de la lectura de los manuales, textos”, entre otros, así como de “la actividad formativa y de capacitación”. (Vergara González, 2008).

El modelo de proceso de creación del conocimiento es una actividad interactiva y dinámica, que relaciona al conocimiento tácito y explícito, cuya espiral se hace más grande mientras avanza hacia los diferentes niveles organizativos, inclusive se pueden generar nuevas espirales que continúan con la creación de nuevos aprendizajes.

El criterio de los autores es que el conocimiento tácito debe ser compartido y experimentado para que, con base en su traslación, pueda convertirse en conocimiento explícito, combinándose ambos tipos de aprendizajes, para transformarse en un activo organizacional, que es retenido mediante la internalización.

En consecuencia, la gestión del conocimiento basada en el modelo del proceso de su creación, está referida a la interrelación entre el paso del conocimiento explícito al tácito y la transformación del tácito en explícito.

Vergara González (2008) comparte el concepto Ba: “El Ba es una palabra japonesa que significa espacio, es decir, el entorno o lugar donde se producirá el compartimiento y la transformación del conoci-

miento de explícito a tácito y de tácito a explícito” (Vergara González, 2008), continuando con la espiral del método de Nonaka y Takeuchi, quienes explicaron los componentes de ese modelo. (Véase Figura 3).

La explicación de este modelo gráfico, inherente al modelo Ba de la gestión del conocimiento, es expresada por Von Krogh, Ichio y Nonaka (2000), de la siguiente manera:

- El manejo de conocimiento Ba originario, se basa en la interacción individual y la interacción cara a cara, y es el espacio donde se comparte experiencias.
- El Ba dialogante, se basa en la interacción colectiva y la interacción cara a cara, y es el espacio donde se mantienen conversaciones en grupo.
- El Ba sistematizador, se basa en la interacción colectiva y la interacción virtual, y es el espacio donde se comparte información.
- El Ba operativo, se basa en la interacción individual y la interacción virtual, y es el espacio donde se produce el proceso de aprendizaje continuo y desarrollo de capacidades personales (Von Krogh, Ichio, & Nonaka, 2000) citado por (Vergara González, 2008).



Figura 39. Concepto: “Ba” manejo de conocimiento

Fuente: (Nonaka & Takeuchi, 1995) citado por (Vergara González, 2008, pág. 257)

El modelo Ba enfatiza en los activos del conocimiento, mediante los cuales las empresas agregan valor a todos los procesos, identificándose algunos elementos relacionados con este tópico, como es el caso de las habilidades y capacidades del talento humano, así como a las normas y procedimientos de la organización.

Esta apreciación conlleva a su vez a admitir que el aprendizaje organizacional se lleva a efecto en el individuo, los grupos y la organización como tal, que a su vez se vinculan mediante la intuición, el análisis interpretativo, la integración del personal y la institucionalización del conocimiento, que deben desarrollar procesos prospectivos y retrospectivos (hacia adelante y retroalimentación).

Por otra parte, López, Cabrales & Shmal (2005) explica que “el modelo de Nonaka y Takeuchi, que combina el conocimiento tácito y explícito, representan el modelo de conversión del aprendizaje en

conocimiento en los establecimientos de educación superior” (López, Cabrales, & Shmal, 2005) citado por (Vergara González, 2008), inclusive en la función investigativa de docentes y estudiantes en la Universidad, tiene su basamento en las teorías expuestas por estos autores japoneses.

Esto significa que las dimensiones individuales y colectivas del modelo de Nonaka y Takeuchi, comparten prácticas, valores, procesos, cultura y clima, cuyo marco de exteriorización es el Ba dialogante, mientras que el Ba virtual corresponde a los elementos de las TIC que estimula la formación del Ba cibernético y culmina en el Ba operativo, donde se debe acumular el aprendizaje y transformar el conocimiento, para que los participantes puedan resolver problemas mediante el desarrollo de su talento creativo. (Acosta, Zárate, & Fisher, 2014)

Estos aportes científicos constituyen la base para la gestión óptima del conocimiento, que debe orientarse a la comprensión de las necesidades humanas, el desarrollo de sus habilidades considerando el contexto organizacional, el diseño de las relaciones entre todas las partes interesadas, las formas de comunicación, la formulación del problema y la propuesta de solución que al ponerla en práctica puede mejorar la calidad de vida de la comunidad beneficiaria.

En términos generales, el modelo Ba que se basa en el aprendizaje tácito y explícito, es la base para la elaboración del modelo propuesto que se base en los procesos de interiorización y exteriorización, que deben optimizar la gestión del conocimiento en los directivos de las universidades Públicas de la Zona 4 de Ecuador.

Para emprender la propuesta se forman dos líneas de trabajo:

- La Consultoría de Gestión del Conocimiento: que comprende: Definir todos los elementos que conforman el Modelo de Gestión del Conocimiento (organización, personas y procesos), además de los requisitos funcionales de la tecnología que soporte dicho Modelo y Conseguir la creación de una cultura que

○
incite a los participantes a compartir y utilizar el conocimiento y el diseño de indicadores claves para gestionar el Modelo.

- Desarrollo y creación del pupitre Virtual con los sistemas de: la plataforma tecnológica, capaz de reunir en un solo acceso todas las herramientas necesarias para que cualquier usuario realice su actividad cotidiana dentro de la universidad y poner en marcha un entorno que facilite el trabajo en grupo en el que se comparta información con otras comunidades o equipos de usuarios en el que se pueda almacenar o gestionar información personal, privada o de la propia comunidad.
- Como resultado: Ofrecer a la universidad una plataforma de comunicación y trabajo colaborativo que beneficie a todos sus miembros (estudiantes, empleados, profesores e investigadores) mediante la integración de los servicios y contenidos ya existentes, en función de los perfiles y la actualización y perfeccionamiento de conocimientos de los miembros de la comunidad universitaria, contribuyendo de esa manera la construcción de un Sistema de Gestión del Conocimiento.

6.3. Bases Conceptuales de la Gestión del Conocimiento.

Su principal componente será la comprensión de la dinámica empresarial y de los modelos globales económicos y de la Tecnología de Información. Considerando al recurso humano como activo y futuro de la empresa. Por consiguiente, el análisis estratégico ya no será una reacción a la crisis, sino que se convertirá en un ensayo prospectivo.

- Gestión del Conocimiento : Desde la mirada de las Organizaciones, el conocimiento se define como la información que tiene valor para ella, vale decir, la información que permite crear acciones asociadas para satisfacer demandas del mercado y apoyar nuevas ocasiones por medio de la explotación de las competencias y capacidades centrales de la organización.
- Formación de conocimiento: La formación del conocimiento es un fenómeno asociado actualmente al modelo constructivis-

ta cuyo precursor fue Piaget, pero fue Lev Vigotsky quien lo adaptó a las necesidades y expectativas de los diferentes grupos y entornos sociales, surgiendo con ello una teoría que enriquece la literatura internacional, porque su aporte ha contribuido en gran medida al fortalecimiento de la calidad de la educación superior.

- A pesar de la adopción del modelo constructivista en el sistema educativo ecuatoriano en todos los niveles, inclusive el superior, la adopción de un modelo que potencie el conocimiento y su retención, continúa siendo una de las preocupaciones de los directivos de los establecimientos universitarios, no solo en lo inherente a los docentes, sino en un ámbito general, debido a que no solo es el desarrollo individual de las habilidades del empleado, sino que también se evalúa su engranaje en la organización.

Incluso los individuos más inteligentes pueden volverse ineficaces dentro de las organizaciones. ¿Por qué? Porque estamos tan ocupados trabajando que no aprendemos sobre nosotros mismos, ni nos detenemos a reflexionar en los cambios que suceden en nuestro alrededor. Hemos absorbido los patrones de comportamiento que nos han dado el éxito en el pasado, sin comprender que quizá ya no sean apropiados para el futuro que se aproxima con rapidez. (Reyes, 2011)

Además, se debe tener presente lo que Eric Hoffer (1951) precisa: “En épocas de cambio, los aprendices heredan el mundo, mientras que quienes ya aprendieron siguen bellamente equipados para manejar un mundo que ya no existe”. (Varela Fallas & León Chinchilla, 2010)

Las organizaciones de la actualidad, para hacer frente al escenario competitivo están en constante aprendizaje y estímulo hacia el desarrollo de innovaciones, y es por tanto que ahora se explica los enunciados que integran el modelo de gestión de conocimiento que se plantea, y que contribuyen a la obtención de la calidad educativa y el cumplimiento de objetivos de las universidades Públicas de la Zona 4 de Ecuador, a través de procesos ejecutados en IES de otros países,



como lo siguiente:

- Exteriorización; está en relación al proceso de captación del conocimiento en un banco externo, y la organización del conocimiento de acuerdo con un bosquejo de clasificación de información.
- Interiorización; está en relación la procedencia de conocimientos del banco de conocimientos, depurándolos para dar la mayor conveniencia, como medio del cual el usuario puede construir nuevas materias de conocimientos.
- Intermediación; describe el enlace entre el explorador de conocimiento con quien lo puede proveer. Enfocada en la transferencia de conocimiento tácito. Por medio de la experiencia e intereses de los individuos, la intermediación puede estar referido a quienes necesitan ser como las personas que poseen el conocimiento.
- Cognición; Viene a ser la conexión del conocimiento con el proceso. Es la manera para tomar decisiones basadas en el conocimiento disponible. Es la utilización del conocimiento como intercambio por medio de las tres funciones anteriores.
- Basado en los componentes del modelo de Nonaka y Takeuchi, se ha esquematizado la propuesta para la gestión del conocimiento en las universidades públicas de la Zona 4 de Ecuador.

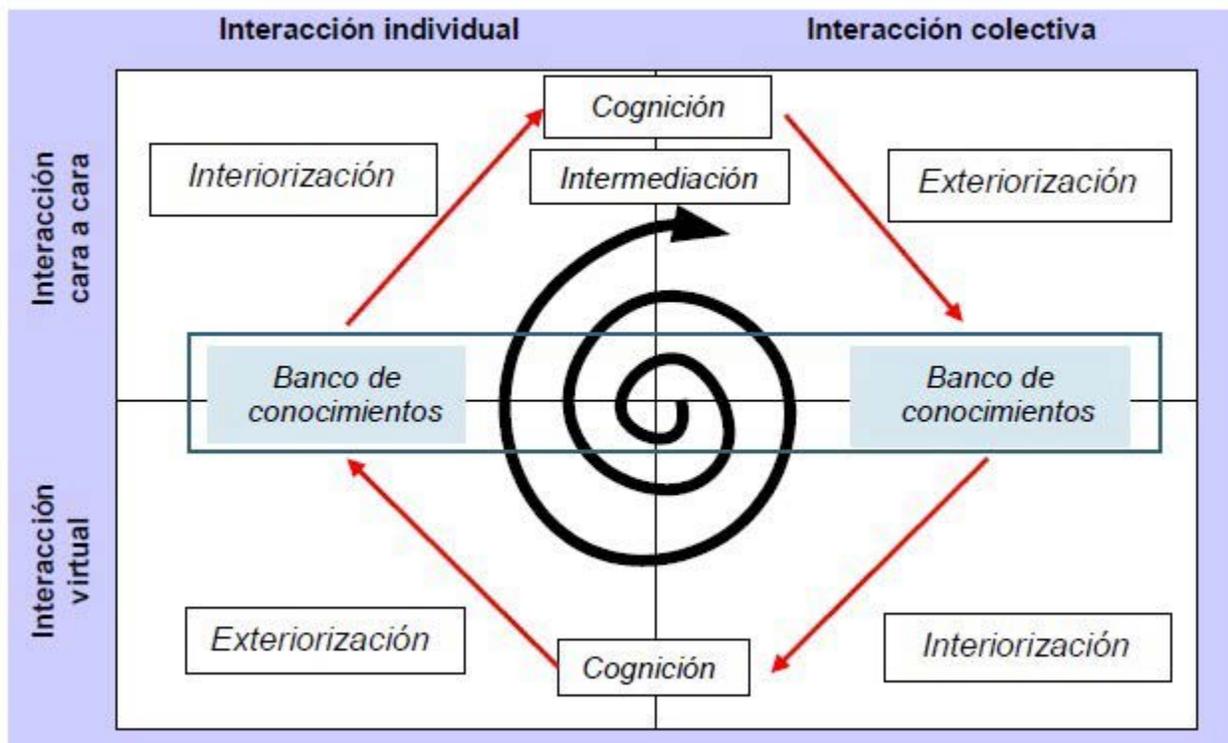


Figura 40. Propuesta de Modelo de Gestión del conocimiento

Fuente: Elaboración Propia en base a (Nonaka & Takeuchi, 1995)

La explicación del modelo está asociada a la interacción individual y la interacción cara a cara (comparte experiencias). Para la interiorización del conocimiento en cada participante se requerirá que se considere, del banco de conocimientos, los insumos necesarios para la construcción de nuevos conocimientos; luego se utiliza el componente cognición que, apoyado en el conocimiento favorable, permita la toma de decisiones acertadas y con la intermediación de experiencias e intereses se alcance el nivel de discernimiento de los que poseen el conocimiento.

Luego se presenta la interacción cara a cara y la interacción colectiva (conversaciones en grupo), para la exteriorización del conocimiento en cada participante, misma que requerirá el uso del componente

cognición, que, apoyado en el conocimiento de la toma de decisiones acertadas, y la intermediación de experiencias e intereses de cada participante, se alcance el nivel de los que poseen el conocimiento, y aportar al banco de conocimientos más insumos que podrán ser utilizados por otras personas, según las necesidades requerentes.

Después se presenta la interacción colectiva y la interacción virtual (comparte información). Para la interiorización del conocimiento en cada participante, se requerirá que se considere el banco de conocimientos (producto de la fase anterior), contribuyendo a que otros, mediante el componente cognición, empleen conocimiento de la toma de decisiones acertadas.

Y, por último, se presenta la interacción individual y la interacción virtual (aprendizaje continuo y desarrollo de capacidades personales), para la exteriorización del conocimiento en cada participante; misma que mediante el uso del componente cognición, apoyado en el conocimiento de la toma de decisiones acertadas, pueda aportar al banco de conocimientos nuevos insumos que podrán ser utilizados por otros usuarios según las necesidades requerentes.

Conclusiones.

Como resultado del trabajo de investigación podemos exponer las siguientes conclusiones:

1. La Gestión del Conocimiento de los directivos de la Educación Superior incide en la calidad educativa de las Universidades públicas de la Zona 4 de Ecuador por lo que su tratamiento debe ser una política de estado e institucional para que las mismas cumplan con los estándares de calidad nacionales e internacionales, lo cual les permitirá posicionarse en las escalas y categorías significativas dentro de su naturaleza, y lograr ser reconocidos como gestores de conocimiento con visión global, regional y local.



2. La Gestión del Conocimiento de los Directivos de la Educación Superior utilizando la Administración de Recursos Humanos, influye en la Calidad Educativa de las Universidades Públicas de la Zona 4 del Ecuador, considerándose que el logro de los resultados esperados depende de la pertinencia, entrega y el buen desempeño que tengan todas las personas involucradas en los procesos de la actividad institucional; así como también al apoyo que brindan las autoridades y a los recursos económicos con que se cuenta para contribuir al logro de objetivos institucionales y personales.
3. La Gestión del Conocimiento de los Directivos de la Educación Superior utilizando el Manejo de la Información, influye en la Calidad Educativa de las Universidades Públicas de la Zona 4 del Ecuador, cuestión de vital importancia en la sociedad del conocimiento, pues en el mundo que actualmente se vive no existe fronteras de la información, lo cual tiene mucho que ofrecer frente a los cambios estructurales, tecnológicos, sociales, culturales, ambientales, organizacionales, entre otros, aunque en la realidad no todo sirve para enfrentar los retos.
4. La Gestión del Conocimiento de los Directivos de la Educación Superior utilizando la Tecnología de la Información, influye en la Calidad Educativa de las Universidades Públicas de la Zona 4 del Ecuador, por lo que el uso las Tics en el quehacer de las actividades diarias de los actores del entorno universitario va mucho más allá de cuestiones básicas o elementales sino a que sea uno de los insumos más utilizados para atender y resolver los problemas de la sociedad en el momento oportuno.
5. La Creación y Socialización de un Modelo de Gestión del Conocimiento como aporte para la calidad de las universidades Públicas de la Zona 4 del Ecuador, es viable y de vital importancia para que las instituciones puedan incursionar en este campo de la ciencia y realizar otros estudios que les permitan contribuir a la Gestión del Conocimiento tanto de ellas como

de otras, lo que contribuye a la calidad educativa que se debe brindar a la sociedad.

Recomendaciones

Con el propósito de que la gestión del conocimiento represente un medio importante para alcanzar la Calidad Educativa de las Universidades Públicas de la Zona 4 del Ecuador, se dan las siguientes recomendaciones:

En primer lugar, es conocido universalmente que el desarrollo socio económico de los países se ve reflejado desarrollo del conocimiento. Partiendo desde la alineación de los sistemas de educación, trabajo, ciencia y tecnología, el acceso al conocimiento gestionado por el estado, hasta la importancia de las políticas públicas en la formación del capital intelectual social; se recomienda indispensablemente que se apoye tal desarrollo, y si este apoyo viene del estado es mejor, porque con la gestión del conocimiento e incentivando el: incremento, mejora y desarrollo del mismo, el crecimiento de una nación está asegurada. No solo en el sector primario de la economía, sino también en las industrias basadas en recursos y las de media y baja tecnología, todas ellas se verán impulsadas por el recurso humano apoyado en la gestión del conocimiento.

Por otro lado, conociendo la importancia de la gestión del conocimiento, se recomienda que las organizaciones deben implementar cambios que les permita mejorar sus enfoques de aprendizaje, con la finalidad de desarrollar las competencias a su recurso humano, promoviendo el aprendizaje continuo, esto permitía convertir a las organizaciones en inteligentes, ya que esto le posibilita cambiar, desarrollarse, adaptarse, innovar, ser creativa y proactiva ante las demandas de su medio externo. Ello es derivado de su capacidad de aprendizaje ante los cambios. Todos aprenden y se involucran en los problemas.

Asimismo, también es muy importante las organizaciones consideren que su recurso humano se involucre y se comprometa a prever y resolver problemas sistémicos más rápidos que la competencia; la

recomendación para ello es que el aprendizaje sea derivado del conocimiento, la habilidad, la voluntad y la decisión colectiva que manifiesta su gente, quienes a su vez aprenden individualmente a revertir sus competencias a la organización, de allí la importancia de desarrollar el potencial colectivo para estructurar organizaciones inteligentes y con ello lograr ventajas competitivas.

Otro aspecto relevante sería explorar e identificar qué factores explican la diferencia en el nivel de calidad que alcanzan las distintas universidades y en qué medida el proceso estratégico de gestión del conocimiento, al interior del equipo de alta dirección, puede incidir sobre la calidad del quehacer institucional, en las universidades ecuatorianas. Por lo antes expuesto es recomendable explorar en qué medida la gestión del conocimiento organizacional, en los equipos de alta dirección, contribuye a favorecer el cumplimiento de la misión institucional de las universidades; así como también, cómo el proceso de gestión del conocimiento impacta sobre las definiciones de políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad de las entidades universitarias.

BIBLIOGRAFÍA

**LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES
PÚBLICAS ECUATORIANAS**



-
- Aguerrondo, I. (2009). *Conocimiento complejo y competencias educativas*. Ginebra, Suiza: UNESCO.
- Arcos Cabrera, C. (2012). La autonomía como argumento político. En R. Ramírez, *Transformar la Universidad para Transformar la Sociedad* (págs. 50-82). Quito, Ecuador: SENESCYT.
- Armengol, M. C. (2005). Nueva universidad ante la sociedad del conocimiento. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 2(2), 1-18.
- Beltrán-Llavador, J., Íñigo-Bajos, E., & Mata-Segreda, A. (2014). La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente. *Revista iberoamericana de educación superior*, 5(14), 3-18.
- Bindé, J. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento: informe mundial de la UNESCO*. Ediciones UNESCO.
- Binimelis Espinoza, H. (2010). Hacia una sociedad del conocimiento como emancipación: una mirada desde la teoría crítica. *Argumentos (México, DF)*, 23(62), 203-224.
- Bueno, E. (1999). La gestión del conocimiento: nuevos perfiles profesionales. *Extraído el*, 9.
- Camacho Azurduy, C. A. (2005). Democratización de la sociedad: entre el derecho a la información y el ejercicio de la ciudadanía comunicativa. *Punto cero*, 10(10), 28-36.
- Castro, W. R., & Trujillo, A. E. (2011). Un modelo pedagógico para la reproducción y transformación cultural en las sociedades del conocimiento. *Investigación & Desarrollo*, 19(2), 398-413.
- CHÁVEZ, M., LÓPEZ, K., & SECAIRA, M. (2018). *ANÁLISIS DE FINANCIAMIENTO IMPULSANDO PROYECTOS EN EL DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN (DI) DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL PERIODO 2017*. Guayaquil, Ecuador: Trabajo de Grado - UNI-

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS.

- Ciprés, M. S., & Llusar, J. C. (2004). Concepto, tipos y dimensiones del conocimiento configuración del conocimiento estratégico. *Revista de economía y empresa*, 22(52), 175-196.
- Contreras, F. A., & Uriguen, S. A. (2015). Gobierno universitario ecuatoriano. *Prisma Social*, (14), 669-686.
- de Alcázar, M. P. (2009). Desafíos actuales de la sociedad del conocimiento para la inclusión digital en América Latina. *Disertaciones: Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social*, 2(1), 10-25.
- de Pablos Pons, J. (2010). Universidad y sociedad del conocimiento. Las competencias informacionales y digitales. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 7(2), 6-16.
- Dias Sobrinho, J. (2009). *Capítulo 3: CALIDAD, PERTINENCIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA*. Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- ENEMDU. (2018). *Tecnologías de la Información y Comunicación*. Quito - Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- Ferrer, J., Clemenza, C., & Rivera, A. B. (2001). Generación del conocimiento y transformación universitaria. *Multiciencias*, vol. 1, núm. 1, 17-23.
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas . *J. econ. finance adm. sci*, 18 (Special Issue), 28-32.
- Gallegos, R. (2013). *Tercera ola de transformación de la educación superior en Ecuador*. Quito, Ecuador: Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Información.
- Ganga Contreras, F. A., & Maluk Uriguen, S. A. (2015). GOBIERNO

UNIVERSITARIO ECUATORIANO. *Prisma Social*, núm. 14, 669-686.

- García de Fanelli, A. M. (2012). Acreditación de la calidad y financiamiento: Potenciando el cambio universitario vía fondos no competitivos de mejora. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, vol. 20, 1-28.
- García-Guadilla, C. (2006). *FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA. LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MUNDO*.
- Gasca-Pliego, E., & Olvera-García, J. C. (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia*, 18(56), 37-58.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., & Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona, España: Ediciones Pomares – Corredor S.A.
- Grossman, P. L., Wilson, S. M., & Shulman, L. S. (2011). Profesores de sustancia: el conocimiento de la materia para la enseñanza. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 9, 2, 1-25.
- Hallo, W. (2012). *Influencia de la concepción curricular de la asignatura de diseño arquitectónico, en el proceso de formación en los estudiantes y propuesta de una actualización curricular, en la facultad de arquitectura y urbanismo de la UCE*. Quito, Ecuador: Trabajo de Grado - Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación.
- Hernández, G., Arcos, J., & Sevilla, J. (2013). *GESTIÓN DE LA CALIDAD BAJO LA NORMA ISO 9001 EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE MÉXICO. CALIDAD EN LA EDUCACIÓN n.o 39*, 82-115.

- Krüger, K. (2006). El concepto de sociedad del conocimiento. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*, 683(11), 1-15.
- López Noreña, G. (2010). *Sobre las sociedades de la información y la del conocimiento: críticas a las llamadas ciudades del conocimiento latinoamericanas desde el paradigma ecológico*. FLO-RIDA, VALLE DEL CAUCA, COLOMBIA: Edición electrónica gratuita.
- Maldonado, L., Astudillo, R., & Aguilar, J. (2015). La Gestión de los Procesos de Vinculación en los Indicadores de la Universidad Lai-ca VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil. Periodo 2013-2014. *YACHANA Revista Científica*, vol. 4, Edición Especial, 231-238.
- Martínez, A., & Ríos, F. (2006). Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (25), 111-121.
- Martinez, L. P. (2011). La función de la universidad en las sociedades del conocimiento. *Aula*, 17, 145-158.
- Miranda Pacheco, M. (2007). La cuestión de los valores y la educación superior. En E. Oros, *Umbrales. Revista del Postgrado en Ciencias del Desarrollo* (págs. 71-88). La Paz, Bolivia: CI-DES-UMSA.
- Monagas-Docasal, M. (2012). El capital intelectual y la gestión del conocimiento. *Ingeniería Industrial*, 33(2), 142-150.
- Montuschi, L. (2001). Datos, información y conocimiento. De la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento. *Serie Documentos de Trabajo de la Universidad del CEMA*, 192, 6.
- Morin, E. (1991). Cultura y conocimiento. En P. Watzlavick, & P. Krieg, *El ojo observado. Contribuciones al constructivismo*. (págs. 73-81). Barcelona, España: Editorial Gedisa S.A.
- Navas, J. L. (2004). La educación como objeto de conocimiento. El

concepto de educación. *Teorías e instituciones contemporáneas de educación*, 45-60.

Obeso, M., Sarabia, M., & Sarabia, J. M. (2013). Gestionando conocimiento en las organizaciones: pasado, presente y futuro. *Intangible capital*, 9(4), 1042-1067.

Olivé, L. (2012). Sociedades del conocimiento justas, democráticas y plurales en América Latina. *Pensamiento y Cultura*, 15(1), 5-19.

Pedraja Rejas, L. (2012). Desafíos para el profesorado en la sociedad del conocimiento. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 20(1), 136-144.

Peres, W., & Hilbert, M. (2009). *La sociedad de la información en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Desarrollo de las tecnologías y tecnologías para el desarrollo, CEPAL.

Pérez, J. E., & Botero, C. A. (2011). Transferencia de conocimiento orientada a la innovación social en la relación ciencia-tecnología y sociedad. *Pensamiento & gestión*, (31), 137-166.

Prada Madrid, E. (2005). Las redes de conocimiento y las organizaciones. *Revista Bibliotecas y tecnologías de la información*, 2(4), 16-25.

Ramírez, R. (2012). Introducción. En R. Ramírez, *Transformar la universidad para transformar a la sociedad* (págs. 12-19). Quito, Ecuador: SENESCYT.

Ricardo, J. E., Coloma, M. A., Maldonado, A. T., & Hurtado, L. A. (2017). Reflexiones acerca de la pertinencia e impacto de la educación superior en Ecuador desde su perspectiva actual. *Revista Órbita Pedagógica ISSN, 2409, 0131.*, 81-92.

Rodríguez Ponce, E. R. (2012). *La gestión del conocimiento en los equipos directivos de las Universidades y sus efectos sobre el sistema de aseguramiento de la calidad institucional: Evidencia empírica desde Chile*. Taracapá-Chile: Trabajo de Grado - Uni-

- versidad de Tarapacá. Facultad de Ciencias de la Educación.
- Romero Sánchez, E., & Gutiérrez Sánchez, M. (2013). Posibilidades y amenazas para que las actuales sociedades de la información se conviertan en verdaderas sociedades del aprendizaje y el conocimiento. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 14(3), 241-258.
- Salazar Jaramillo, R. (2014). *Sistema educativo ecuatoriano: Una revisión histórica hasta nuestros días*. Guayaquil, Ecuador: <https://www.researchgate.net/publication/301652170>.
- SANCHEZ, J., PINCAY, D., FLORES, J., SERRANO, H., & CALLE, J. (2018). Universidades Públicas del Ecuador y normas contables en presupuestos basados en costo de actividades. *Revista Espacios*, Vol. 39 (Nº 25), 1-13.
- Senlle, A., & Gutiérrez, N. (2005). *CALIDAD EN LOS SERVICIOS EDUCATIVOS*. Madrid - España: Ediciones Díaz de Santos.
- Tobón, S. (2008). *LA FORMACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: El enfoque complejo*. Guadalajara - México: Guía de la Universidad Autónoma de Guadalajara.
- Torres, A., Dutrénit, G., Becerra, N., & Sampedro, J. (2009). *Patrones de vinculación Academia-Industria: Factores determinantes en el caso de México*. Guanajuato - México: Ponencia en Congreso de Sistema de Innovación SINCCO.
- Tünnermann, C. (2006). *PERTINENCIA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR*. Guatemala: leccion inaugural2006texto.
- Vargas, G. M. (2007). Calidad y equidad de la educación superior pública. Aspectos por considerar en su interpretación. *Revista Educación*, 31(2), 11-27.
- Villanueva, G., & de la Luz Casas, M. (2010). E-competencias: nuevas habilidades del estudiante en la era de la educación, la glo-

balidad y la generación del conocimiento. *Signo y pensamiento*, 29(56), 124-138.

Villanueva-Felez, Á., Fernández-Zubieta, A., & Palomares-Montero, D. (2014). Propiedades relacionales de las redes de colaboración y generación de conocimiento científico: ¿Una cuestión de tamaño o equilibrio? *Revista Española de Documentación Científica*, 37(4), 1-13.

Zemelman, H. (1998). *El conocimiento como desafío posible*. Neuquén, Argentina: EDUCO.



LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS ECUATORIANAS



Publicado en Ecuador
Octubre del 2019

Edición realizada desde el mes de agosto del año 2019 hasta octubre del año 2019, en los talleres Editoriales de MAWIL publicaciones impresas y digitales de la ciudad de Quito.

Quito – Ecuador

Tiraje 200, Ejemplares, A5, 4 colores

LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS ECUATORIANAS

UNA PERSPECTIVA ACTUAL SOBRE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DE SUS DIRECTIVOS



PHD. MG. DPL. HENRY FABRICIO MENDOZA CEDEÑO ING.
DOCTOR EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS; MAGISTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA;
MAGISTER EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL; DIPLOMA SUPERIOR EN EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA POR COMPETENCIAS; INGENIERO COMERCIAL
UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ



PHD. MG. AUGUSTO HIDALGO SÁNCHEZ LCDO.
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN; LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN;
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN; BACHILLER EN CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS



MG. KENIA MARILÚ MENDOZA VEGA ING.
MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA; INGENIERA COMERCIAL
UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ



MG. DERLI FRANCISCO ÁLAVA ROSADO ING.
MAGISTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA; INGENIERO EN CONTABILIDAD Y
AUDITORÍA; CONTADOR PÚBLICO
UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ

ISBN: 978-9942-787-78-1



9 789942 787781

